

DEBRECENI EGYETEM BÖLCÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCSA

DOKTORI SZABÁLYZAT

(Egységes szerkezetben az Egyetemi Doktori Szabályzattal)

Egységes szerkezetben a 2008. december 18-án, 2009. február 26-án, 2009. október 1-én, 2009. november 12-én, 2010. október 7-én, 2012. február 9-én, 2013. március 28-án, 2013. május 9-én 2014. május 15-én 2014. június 26-án , 2014. december 11-én, 2017. február 1-én, 2017. július 12-én, 2017. szeptember 22-én 2017. november 8-án és 2018. február 8-án elfogadott módosításokkal.

D e b r e c e n – 2 0 0 8

Tartalom

Jogszabályi háttér.....	4
Meghatározások	5
1.§ A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....	7
1.1.§ A doktori iskolák és doktori programok	7
1.2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok	10
1.3.§ A BDT összetétele és a szavazati jog.....	13
1.4.§ Nyilvántartás	13
1.5.§ A BDT titkárának feladatai	14
1.6.§ A BDT adminisztrációja.....	14
1.6.1.§ Az információcsere kialakítása a BDT szintjén	14
1.6.2.§ Az információcsere kialakítása az iskolatanácsok szintjén.....	15
1.7.§ A Bölcsésztudomány-terület doktori iskoláinak oktatói	15
1.8.§ A doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásának rendje.....	16
2.§ Jelentkezés a szervezett képzésre és az egyéni felkészülésre	17
2.1.§ Jelentkezés a szervezett képzésre	17
2.2.§ A felvételi jelentkezés rendje	19
2.3.§ Az egyéni felkészülők jelentkezése.....	19
2.4.§ Külföldi jelentkezők	19
2.5.§ A felvételi vizsgák lebonyolításának rendje.....	20
3.§ Képzési formák.....	21
3.1.§ A szervezett képzés nappali formája.....	21
3.1.1.§ A szervezett képzés nappali formájában résztvevő hallgatók jogállása.....	23
3.1.2.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetett díjak.....	24
3.1.3.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés.....	25
3.1.4.§ A tanulmányi idő megszakítása.....	26
3.2.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája.....	26
3.3.§ Az egyéni felkészülés.....	27
4.§ A beiratkozás/regisztráció és költségtérítés fizetésének rendje	28
4.1.§ A beiratkozás/regisztráció rendje	28
4.2.§ A költségtérítés fizetésének rendje.....	29
4.3.§ A tanulmányi kötelezettségek teljesítésének rendje.....	29
5.§ A fokozatszerzési eljárás.....	30
5.1.§ Jelentkezés fokozatszerzésre	30
5.2.§ Doktorjelölti ösztöndíj.....	33
5.3.§ A doktori szigorlat.....	34
5.4.§ Az önálló tudományos munkásság.....	35
5.4.1.§ A fokozatszerzés publikációs feltételei a bölcsészettudományi tudományterületen.....	36
5.5.§ Az idegen nyelvek ismerete	36
5.6.§ Az értekezés	37
5.7.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	40
5.7.1.§ A nyilvános vita forgatókönyve	43
5.8.§ Az értekezés publikálása	44
6.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás.....	44
7.§ Kítüntetési doktorrá avatás.....	45
8.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	45
9.§ A doktori fokozat visszavonása.....	47
10.§ A doctor honoris causa kítüntetési cím.....	48
11.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása	48
12.§ Etikai követelmények.....	49
13.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések	49

10.§ Jogorvoslat	49
1. sz. melléklet: A BTK doktori iskolái, doktori programjai és azok vezetői	52
2. sz. melléklet: Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre	53
3. sz. melléklet: A doktori felvételi eljárás pontozása	54
4. sz. melléklet: Jelentkezési lap a doktori (PhD) fokozat megszerzésére	55
5. sz. melléklet: A doktori (PhD) fokozatszerzés jegyzőkönyve	56
6. sz. melléklet: A tudományos publikációk köre	59
7. sz. melléklet: Az értekezés címlapja	63
8. sz. melléklet: A doktori tézisek címoldala és kötelező fejezetei	64
9. sz. melléklet: A doktori oklevél	64
10. sz. melléklet: A doktori fogadalom szövege	67
11. sz. melléklet: Honosítási kérelem	68
12. sz. melléklet: Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	69
13. sz. melléklet: A doktori cselekmények és a fokozat minősítése	70
14. sz. melléklet: A szigorlati tárgyak jegyzéke	73
15. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a félévvel kapcsolatos teendőkről	77
16. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a fokozatszerzési eljárásról	78
17. sz. melléklet: Doktorjelölti és témavezetői nyilatkozat a szövegegyezőség-vizsgálat eredményéhez	79
18. sz. melléklet: A doktori értekezés előzetes vitájának jegyzőkönyve	80
19. sz. melléklet: Az önálló tudományos munkásság igazolása	81
20. sz. melléklet: A programtanács nyilatkozata egyéni felkészülők számára	80
21. sz. melléklet: Meghívó nyilvános vitára	82
22. sz. melléklet: A publikált értekezés impresszuma	83
23. sz. melléklet: A BDT ügyrendje	83

Jogszabályi háttér*

(1)¹ *A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:*

- *a 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);*
- *a 137/2008. (V.16) Korm. rendelet az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;*
- *az 50/2008. (III.14) Korm. rendelet a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;*
- *az 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;*
- *a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;*
- *a 423/2012. (XII.19.) Korm. rendelet a felsőoktatási felvételi eljárásairól;*
- *a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;*
- *a 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;*

(2) *A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:*

- *a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);*
- *a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.*

(3) *A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, valamint annak végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.*

(4) *Az egyetemi doktori szabályzatot, az Egyetem honlapján hozzáférhetővé tesz. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzé teszik.*

* A DE BTK jelen doktori szabályzata a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának (a továbbiakban DSZ) kiegészítése és végrehajtása; ezért – dőlt betűvel szedve - tartalmazza annak teljes szövegét.

¹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

Meghatározások

(1)² A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaitélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen képzésre való felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaitélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport, vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA Doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy **(társ-témavezetés esetén kettő)** doktorjelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel;

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács 2008. február 20-i ülésén elfogadottak szerint az ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásánál a doktori iskolák oktatói közül csak azokat vesszük figyelembe, akik

- a Debreceni Egyetemmel főfoglalkozású közalkalmazotti jogviszonyban állnak, és akik a felsőoktatási törvény 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölték meg,
- a Debreceni Egyetem magántanárai vagy díszdoktorai,

² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i, 2013. május 9-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

- továbbá olyan, akadémiai és egyéb kutatóintézetben főállású kutatókat, akik a doktori iskolában oktató munkát végeznek, és akiknek kutatóintézetével a Debreceni Egyetem a törzstag meghatározásánál leírtak szerint együttműködési megállapodást kötött,
- vagy a Debreceni Egyetemen működő kutatócsoport főállású munkatársai.

doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a tudományterületi doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat

követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaitélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

1.§ A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.1.§ A doktori iskolák és doktori programok

DSZ 1.§

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (Ph.D.) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei **a doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, az tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3)^{3,4} Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4)⁵ **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb

³ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor került beszurásra.

⁴ Módosította a 21/2018. (II. 8.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2018. február 9-től.

⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

- tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;*
- f) a doktori iskola képzési tervét;*
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;*
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;*
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;*
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;*
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.*

(5) *Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.*

(6)⁶ *A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.*

(7)⁷

(8)⁸ **A doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) *A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.*

⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor törlésre került.

⁸ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(10) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a doktori program megszűnésével, a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12)⁹ Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, a doktorandusz leckekönyvében félévenként aláírásával igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

(13)¹⁰ A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag), tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;

⁹ A bekezdés a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

¹⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, javaslattétel az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslattétel a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaitra;
- a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslatot tesz a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére.

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízta meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban: a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

- 1) A társ-témavezető bevonása csak az abszolutórium megszerzése előtt lehetséges, abban az esetben, ha a két témavezető szakterületének diszciplináris távolsága biztosítva van.
- 2) A doktori iskolák tevékenységében nem vehet részt olyan személy, akit tudományetikai ügyben a DE Tudományetikai Bizottsága vagy az MTA Tudományetikai Bizottsága elmarasztalt. A doktori iskolák tagjai kötelesek jelezni az iskola vezetőjének (a döntés másolati példányának megküldésével), ha tudományetikai ügyben a fenti fórumok valamelyikén elmarasztaló döntés született velük szemben.

1.2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

DSZ 2.§

(1)¹¹ Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a

¹¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemen nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2)¹² *Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnöke.*

(3)¹³ *Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.*

(4)^{14, 15} **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyekben az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő (interdiszciplináris) doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Indokolt esetben, az EDHT döntése alapján az interdiszciplináris doktori iskolák több tudományterületi doktori tanácshoz is tartozhatnak. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviseletére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négy éves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

(5)¹⁶ *Az EDHT*

- *kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;*
- *dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;*
- *figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;*
- *ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;*
- *jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;*
- *a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;*

¹² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

¹³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

¹⁴ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

¹⁵ Módosította a 21/2018. (II. 8.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2018. február 9-től.

¹⁶ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2009. november 12-i, 2013. március 28-i, 2014. május 15-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról.

(6)¹⁷ A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kíséri a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskolavezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- döntenek a kari felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a doktoranduszok által kezdeményezett témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, ill. döntenek a szigorlatra és a doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a kari doktori tanácsok, a tudományterületi tanulmányi osztályok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori szabályzatok határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki és elfogadásukról – az EDHT dönt. A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

¹⁷ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2009. november 12-i, 2013. március 28-i, 2014. május 15-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

1.3.§ A BDT összetétele és a szavazati jog

(1) A DE BTK doktori tanácsának feladatait a Bölcsészettudományi Doktori Tanács (a továbbiakban: BDT) látja el.

(2) A BDT összetételéről és a szavazati jogról a BDT ügyrendje rendelkezik (21. sz. melléklet).

1.4.§ Nyilvántartás

DSZ 3.§

(1)¹⁸ A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartás~~t~~ vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése a az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás~~a~~ alapján történik.

(2)¹⁹ A Tudományos Igazgatóság

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával, az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal valamint a MAB-bal;
- koordinálja az Országos Doktori Adatbázis egyetemi adminisztrációját.

DSZ. 3/A.§

(1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.

¹⁸ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

¹⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

- (2)²⁰ *A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.*
- (3) *A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire fordítható. A támogatás többi részét támogatást a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.*
- (4) *A egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT részére a támogatás felhasználásáról.*

1.5.§ A BDT titkárának feladatai

- (1) Az adminisztratív feladatok elvégzéséért a teljes munkaidőben foglalkoztatott titkár felelős, aki a Rektori Hivatal Tudományos Igazgatóságának ügyvivő-szakértője (referens).
- (2) A titkár függelmi helyzete: közvetlen felettese DE tudományos igazgatója, munkahelyi vezetője az egyetem kancellárja.
- (3) A titkár munkaköre:
- (a) nyilvántartás (ld. Doktori Szabályzat 3.§):
 - a mindenkori hallgatói adatok, regisztráció, halasztások folyamatos nyilvántartása;
 - a doktorhallgatók személyi adatainak, tanulmányi és tudományos teljesítményének nyilvántartása.
 - (b) A doktorhallgatók tanulmányaival kapcsolatos ügyintézés:
 - a hallgatók beiratkozása;
 - az abszolutórium kiadása doktori iskolavezetői igazolás alapján;
 - a leckeönyvek kezelése.
 - (c) A felvételi vizsgákkal kapcsolatos ügyintézés:
 - a jelentkezések lebonyolítása;
 - a felvételi vizsgák megszervezése a doktori iskolatanácsok közreműködésével;
 - a felvételi eredmények összesítése;
 - a jelentkezők kiértékelése.
 - (d) Egyéb adminisztratív feladatok:
 - a BDT számára érkező postai küldemények átvétele;
 - telefonos tájékoztatás.
 - (e) A fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és adminisztrációja (ld. még 5.§).
 - (f) A BDT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:
 - a doktori iskolák adatainak nyilvántartása (az iskolák oktatói, a tanegységek tartalma és száma, az iskolák szerkezete, a képzés felépítése stb.);
 - a BDT üléseinek adminisztratív előkészítése;
 - a BDT üléseinek dokumentálása;
 - tájékoztatás.

1.6.§ A BDT adminisztrációja

1.6.1.§ Az információcsere kialakítása a BDT szintjén

- (1) A BDT üléseinek előkészítése a következő szempontok szerint történik:
A titkár
- az ülésekre szóló meghívókat a mellékletekkel együtt 4-5 nappal az ülés előtt szétküldi;
 - lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készít elő;

²⁰ A bekezdés a szabályzat 2009. február 26-i módosításakor változott.

- az iskola- vagy programtanácstól érkező lényeges előterjesztéseket, javaslatokat mellékletként csatolja a meghívókhoz.
- (2) A titkár feljegyzéseket készít a BDT ülésein elfogadott határozatokról. E feljegyzéseket megkapják:
- a BDT tagjai;
 - a programvezetők;
 - a dékán, az oktatási dékánhelyettes, a tudományos rektorhelyettes.
- (3) A lényeges döntések előkészítésének eszközei:
- vitaindító írások és / vagy
 - ad-hoc bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.
- (4) A tudományos rektorhelyettestől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a BDT elnöke továbbítja az iskolatanácsoknak és a BDT tagjainak.

1.6.2.§ Az információcsere kialakítása az iskolatanácsok szintjén

- (1) A doktori iskolák adminisztrációját a doktori iskolák titkárai végzik.
- (2) A doktori iskolák titkárainak feladatai:
- a, oktatók, témavezetők adatainak nyilvántartása (a/z/ /al/programtitkárok közreműködésével),
 - b, doktorhallgatók, doktorjelöltek nyilvántartása a tudományterületi doktori tanács nyilvántartásával együttműködve,
 - c, a doktorhallgatók, doktorjelöltek publikációinak, tanulmányútjainak, konferenciaelőadásainak nyilvántartása (az /al/programtitkárok minden év júniusában kötelesek leadni a teljes addigi listát a doktori iskola titkáranak),
 - d, fokozatszerzési eljárások nyilvántartása a Rektori Hivatallal együttműködve,
 - e, kapcsolattartás a DI programtitkáraival, alprogramtitkáraival, oktatóival, folyamatos tájékoztatás (címjegyzék összeállítása a DI-tanács tagokról, alapítótágról és hallgatóiról),
 - f, a DI tanácsüléseinek megszervezése, a napirend előkészítése, a jegyzőkönyv vezetése,
 - g, a szervezett képzés kurzusainak megszervezése, összehangolása, a féléves órarend elkészítése,
 - h, kapcsolattartás az Oktatási Minisztériummal, az illetékes tudományos intézetek valamint más doktori iskolák titkáraival,
 - i, honlapgondozás.
- (3) Az iskolatanácsok személyi és egyéb javaslataikat (pl. javaslat a szigorlati és bírálóbizottságok összetételére, a jelöltek szigorlati tárgyaira, a doktori iskolák személyi összetételében szükséges változásokra stb.) írásban nyújtják be a BDT ülései előtt legkésőbb 7 nappal. A BDT kizárólag az ily módon benyújtott előterjesztéseket tűzi ülései napirendjére.
- (4) Az iskolatanácsok feladatkörét a 2006. évi változata III. fejezet 1.§. (12) szabályozza.

1.7.§ A Bölcsészettudomány-terület doktori iskoláinak oktatói

- (1) A DSZ 1.§ (10) értelmében a doktori iskolák oktatóinak személyéről a doktori iskola tanácsa dönt.

(2) A doktori iskolák oktatóinak névsorát a BDT a doktori iskolatanácsok javaslatai alapján minden évben a decemberi ülésén felülvizsgálja. A tudományos címekben és fokozatokban történt változások csupán az akadémiai doktori eljárás, a habilitációs eljárás és a Ph.D. fokozatszerzési eljárás hivatalos lezárását követően vehetők figyelembe. A felülvizsgált adatok egy évig érvényesek.

(3) A MAB számára készítendő kimutatásokban és a doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásánál kizárólag a BDT által jóváhagyott törzstagok és oktatók vehetők figyelembe.

(4) Azt a törzstagot, aki a legutóbbi 6 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust vagy nem folytatott témavezetői tevékenységet, törölni kell a névsorból.

(5) Hosszabb külföldi tartózkodás vagy „sabbatical year” esetén az oktató akkreditációja szüneteltethető, de érvényben marad.

(6) Témavezető csak a doktori iskola minősített oktatója lehet. E követelmény alól indokolt esetben a doktori iskola tanácsa ideiglenesen felmentést adhat. A témavezető megbízásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

(7) Ugyancsak elláthatnak témavezetői feladatot a kar díszdoktorai, amennyiben folyamatos jelenlétük biztosított.

(8) Társ témavezetői feladatot meghívott tagok is elláthatnak.

1.8.§ A doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásának rendje

(1) A BTK ösztöndíjas keretszámából a doktori iskolák értékszámuk szerint részesülnek.

(2) Az ösztöndíjas helyeknek a doktori iskolákon belüli elosztásáról a doktori iskolák működési szabályzatai rendelkeznek.

(3) A doktori iskolák értékszámának meghatározása a következő képlet szerint történik:

Szempont	Értelmezés	Súlyfaktor
Törzstagi összetétel	A doktori iskola törzstagjai a következő szorzószámmal: Ph.D.-1, DSc-2, akadémikus- 3)	70%
Eredményesség	A felvett nappali tagozatos hallgatók és PhD fokozatot szerzettek aránya	20%
Rendelkezésre álló K+F források	A törzstagok által elnyert K+F pályázati összegek	10%

A tudományterületnek juttatott helyeket részarányuknak megfelelően osztjuk el a doktori iskolák között. Ezután a végleges adatokat a kerekítés szabályai alapján adjuk meg.

(4) Egyazon A szakhoz kötődő doktori iskolák megállapodnak abban, hogy a hallgatói létszámon milyen arányban osztoznak.

2.§ Jelentkezés a szervezett képzésre és az egyéni felkészülésre

2.1.§ Jelentkezés a szervezett képzésre

DSZ 4.§

(1) *A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:*

- *a felvenni tervezett létszámot;*
- *a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;*
- *a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;*
- *a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;*
- *egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.*

(2) *Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.*

(3) *A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15. keresztfélèves jelentkezés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.*

(4) *Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.*

(5) *A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztfélèves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.*

(6) *Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.*

(7)²¹ *A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvétel*

²¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8)²² *A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.*

(9)²³ *Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.*

(1) Jelentkezni doktori iskolába kell, melyen belül megadható a doktori program is.

(2) A jelentkezőkkel a BDT által megbízott, doktori iskolánként megszervezett, legalább háromtagú bizottság felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről és nyelvismeretéről. A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket és javasolja vagy nem javasolja felvételüket.

(3) A felvételi eljárásban a bizottság a következő három kategóriában ad pontokat:

- szakmai intelligencia max. 40 pont
- diploma max. 30 pont
(kitüntetéses/kitűnő 30, jeles/kiváló 25, jó 20)
- eddigi tudományos munka, TDK dolgozat max. 30 pont

(4) A DSZ 4.§ (4) szerint a felvételi jelentkezés minimális feltétele egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban “C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A szakma műveléséhez szükséges nyelvből szerzett nyelvszakos diploma e feltétel teljesítését automatikusan tartalmazza.

(5) A jelen, valamint az előző két tanévben szerzett diploma esetén a jelentkezés feltétele a legalább jó minőségű diploma. Az ennél régebben szerzett diplomát a felvételi bizottság nem pontozza, ekkor a szakmai tájékozottság és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik.

(6) A felvétel szakmailag indokolt további feltételeit a doktori iskolák tanácsa állapítja meg. Ezek között a jelentkező szakmai előképzettségére, nyelvtudására, korábbi szakmai tevékenységére vonatkozó feltételek lehetnek.

(7) A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) pontszám 60 pont. A jelöltnek a (3) pontban felsorolt valamennyi kategóriában legalább 20 pontot meg kell szereznie.

(8) A felvételi eljárás díját a 12. sz. melléklet tartalmazza.

²² A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

²³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

2.2.§ A felvételi jelentkezés rendje

A felvételi vizsgára a felvételi tájékoztatóban szereplő feltételek alapján lehet jelentkezni. A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- jelentkezési lap;
- rövid életrajz;
- publikációs jegyzék;
- egyetemi diploma (fénymásolat);
- hatósági erkölcsi bizonyítvány (kivéve a DE végzős hallgatóit és alkalmazottait);
- nyelvtudást igazoló dokumentumok;
- munkaviszonyban állók esetében a munkahelyi vezető véleménye;
- a jelentkezési díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy annak másolata;
- 2 db saját névre megcímezett és elsőbbségi küldeményként felbélyegzett, A/5 méretű boríték.

2.3.§ Az egyéni felkészülők jelentkezése

(1) A valamely doktori programban egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek jelentkezni a BDT-nál. A jelentkezést a tudományterületi doktori tanácshoz a szervezett képzésre való jelentkezésekkel egyidejűleg kell benyújtani. A BDT - a programtanács javaslatára - keresztfél éves felkészülést is engedélyezhet, ez esetben a jelentkezés határideje november 30.

(2) A felvételi vizsgán az egyéni felkészülésre jelentkezők is a 2.1.§ (3)-ban megadott három kategória szerint kapnak pontokat. A szervezett képzéstől eltérően azonban egyéni felkészülésre csak akkor vehető fel a jelölt, ha a fokozatszerzés nyelvi követelményeit (vö. DSZ 14.§) már teljesítette, a DSZ 13.§ szerinti önálló tudományos munkássággal rendelkezik (pontos követelményeket l. az egyes doktori iskoláknál), birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek, és az értekezés első változata már elkészült. Ez utóbbi igazolásához a felvételi anyaghoz csatolni kell a tervezett értekezés már meglévő kéziratát és a leendő témavezetőnek írásban nyilatkoznia kell arról, hogy a benyújtott anyag alapján egy év alatt megfelelő szintű értekezés készíthető.

(3) Az egyéni felkészülésre jelentkezőknek a 2.2.§-ban felsorolt dokumentumokon túl a következőket kell benyújtaniuk (DSZ 11.§ (2)):

- a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeinek teljesítésére vonatkozó igazolás;
- a DSZ 13.§ szerinti tudományos munkásság igazolása publikációs jegyzék és/vagy egyetemi doktori oklevél formájában;
- a tervezett doktori értekezés néhány oldalas vázlata;
- a leendő témavezető írásos nyilatkozata arról, hogy a dokumentált előmunkálatok alapján egy év alatt megfelelő szintű értekezés készíthető.

2.4.§ Külföldi jelentkezők

A külföldi jelentkezőkre a 2.1.-2.3.§-ban mondottakon túl a következők érvényesek:

(1) Külföldi állampolgárok - a magyar állampolgárokhoz hasonlóan - jelentkezhetnek nappali vagy költségtérítéses képzésre. A nappali tagozatos képzésben viszont csak akkor vehetnek részt, ha a szeptemberi beiratkozáskor valamely ösztöndíj-szervezet igazolását bemutatják arról, hogy ezen szervezet ösztöndíjat tud a hallgató számára biztosítani. Ellenkező esetben a hallgató csak költségtérítéses képzésen vehet részt a képzésben.

(2) Külföldi jelentkezők felvételi követelményeit és pontozási rendszerét a BDT – a programtanácsok javaslatára – másként is szabályozhatja.

(3) Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal.

A 2003. évi 39. kormányrendelet alapján a külföldi jelentkezőkre az alábbiak érvényesek:

(1) Amennyiben a jelentkező rendelkezik államilag elismert vagy honosított, legalább középfokú komplex (korábban 'C' típusú) nyelvvizsgával egy, az adott téma kutatásához szükséges nyelvből, akkor elegendő, ha diplomáját a Debreceni Egyetem BTK-hoz továbbtanulási céllal történő elismerési eljárásra nyújtja be. Ebben az esetben a diploma csak a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán történő felvételi vizsgára, tanulmányok folytatására és fokozatszerzésre jogosít.

(2) Amennyiben a jelentkező nem rendelkezik nyelvvizsgával, és külföldi diplomáját csak továbbtanulási céllal kívánja elismertetni, akkor elegendő, ha diplomáját a Debreceni Egyetem BTK-hoz továbbtanulási céllal történő elismerési eljárásra nyújtja be. A rendelkezés értelmében az idegen nyelven folytatott, államilag elismert külföldi közoktatási intézményben szerzett érettségi bizonyítvány ill. oklevél az oktatás nyelve szempontjából államilag elismert egynyelvű komplex felsőfokú nyelvvizsgának felel meg. Ebben az esetben a diploma csak a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán történő felvételi vizsgára, tanulmányok folytatására és fokozatszerzésre jogosít.

(3) Amennyiben a jelentkező külföldi diplomáját oklevélként és nyelvvizsgaként teljes hatállyal szeretné elismertetni, akkor - mivel ilyen típusú elismerésre csak az Oktatási Minisztérium Ekvivalencia és Információs Központja jogosult - az Oktatási Minisztériumhoz kell fordulnia diplomájának elismerése érdekében. Teljes hatályú elismerésre csak az jogosult, aki állampolgárságát és magyarországi lakóhelyét lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal igazolja.

(4) Mindhárom esetben a kérelem mellékleteként az alábbiakat kell benyújtani:
a, az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata,
b, olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, az előírt tanulmányi követelmények sikeres teljesítését,
c, az a, és b, pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását. Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.

Amennyiben a jelentkező az (1) és (2) pontban leírt továbbtanulási szándékkal kívánja oklevelét elismertetni, akkor az a, és b, pontban megjelölt okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók, elegendő valamely fordítóiroda pecsétjével ellátott, lektorált fordítása is.

A fennálló jogszabályok alapján el nem dönthető esetekben a BDT a 2003. évi 39. kormányrendelet alapján állásfoglalásért az Oktatási Minisztériumhoz fordul.

Amennyiben külföldi diplomával rendelkező jelölt felvételt nyer és amennyiben a Magyar Ekvivalencia Bizottságtól kérte oklevelének diplomaként és nyelvvizsgaként való elismerését, az első félévre való beiratkozáskor be kell mutatnia a Magyar Ekvivalencia Bizottság erről szóló igazolását.

2.5.§ A felvételi vizsgák lebonyolításának rendje

(1) A doktori iskolákat a BDT titkára értesíti a felvételi vizsgára jelentkezők számáról illetve adatairól.

(2) A felvételi vizsgát a doktori iskolák tanácsai szervezik meg, annak időpontjáról és helyéről értesítik a BDT titkárát. A jelentkezőket a titkár értesíti a felvételi vizsga időpontjáról és helyszínéről.

(3) A felvételi vizsga eredményéről és a felvételre vonatkozó javaslatáról a doktori iskolák tanácsai értesítik a BDT titkárát.

(4) A BDT a doktori iskolák tanácsának javaslata alapján dönt a felvételről (vö. DSZ 2.§).

(5) A felvételről a jelölteket a titkár értesíti.

3.§ Képzési formák

3.1.§ A szervezett képzés nappali formája

DSZ 5.§

(1) *A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.*

(2)²⁴ *A nappali képzés időtartama hat félév (36 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.*

(3) *A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.*

(4)²⁵ *A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi doktori tanács titkára törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.*

(5) *A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30±3, a teljes képzés alatt 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felrőhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.*

²⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

²⁵ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i, 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

(6)²⁶ *Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. (A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.) A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.*

(7)²⁷ *A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.*

(8)²⁸ *A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.*

(9) *A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.*

(10)²⁹ *Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit az ODT és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.*

(11)³⁰ *A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhető.*

(12)³¹ *A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédés, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető*

²⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

²⁷ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

²⁸ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

²⁹ A bekezdést 2013. március 28-i módosítás emelte a szabályzatba.

³⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségtérítéses/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

(13)³² A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

(1) A témavezető-váltás az abszolutórium megszerzése után – különösen indokolt eseteket (pl. betegség, elhalálozás) kivéve – nem lehetséges.

3.1.1.§ A szervezett képzés nappali formájában résztvevő hallgatók jogállása

DSZ 6.§

(1) *Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.*

(2) *A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.*

(3)³³ *A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.*

(4)³⁴ *A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35. § (1) szerinti oktatói jogok.*

(5) *Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.*

(6) *A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.*

(7) *A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.*

(8) *A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.*

³² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(9) *Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.*

(10) *Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákotthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.*

3.1.2.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

DSZ 7.§

(1)³⁵ *A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszámba vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.*³⁶

(2)³⁷ *Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:*

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Nftv. 53. § (2) bekezdésében foglaltak szerint,*
- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,*
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,*
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,*
- e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.*

(3) *Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).*

(4) *Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a kari doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.*

³⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

³⁶ A bekezdés a szabályzat 2010. október 7-i módosításakor változott.

³⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

DSZ 8.§

3.1.3.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztisztviselőkkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6)³⁸ A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

³⁸ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(8) *A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.*

(9)³⁹ *A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, lecke-könyvet és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.*

(10) *A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

3.1.4.§ A tanulmányi idő megszakítása

DSZ 9.§

(1)⁴⁰ *A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.*

(2) *A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.*

(3) *A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.*

3.2.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

DSZ 10.§

(1) *Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.*

(2) *A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.*

(3) *A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.*

(4) *A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.*

³⁹ A bekezdés a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

⁴⁰ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

(5)⁴¹ *A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közlésezi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

(6) *A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.*

(7) *A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.*

(1) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek, melyet meghirdetésekor a doktori iskolatanácsok állapítanak meg. A költségtérítésből származó bevétel az illetékes doktori iskolatanácsot illeti meg és a doktori képzés céljaira fordítandó. A Ftv. 126.§. (2) szerint a költségtérítés összegét úgy kell meghatározni, hogy az fedezze a képzéssel kapcsolatos valamennyi ráfordítást. A Ftv. 126.§ (1) szerint a költségtérítés tartalmazza az államilag finanszírozott képzésben részt vevők számára ingyenesen igénybevehető szolgáltatásokat (l. DSZ 7.§. (3-4)), ezért a doktori iskola tanácsa a költségtérítéses képzésben részt vevő hallgatók 1. alkalommal történő beiratkozásakor felmerülő költségeket (leckekönyv, doktori szabályzat; 2009-ban 1100 Ft) megtéríti a doktori tanácsnak.

Költségtérítési kedvezményeket a hallgató a doktori iskolától szociális és tanulmányi okból kérhet. Ennek mértékéről a doktori iskolatanácsok döntenek. A döntést a BDT titkárnak meg kell kapnia. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak. Az 51/2007. kormányrendelet alapján azon levelező hallgatót, aki hallgatói jogviszonyát 2006. december 31. előtt létesítette és aki az adott félév első napján gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben vagy gyermeknevelési támogatásban részesül, a segély, illetőleg a támogatás folyósításának időtartama alatt költségtérítés alóli mentesség illeti meg.

(2) A témavezető-váltás az abszolutórium megszerzése után – különösen indokolt eseteket (pl. betegség, elhalálozás) kivéve – nem lehetséges.

3.3.§ Az egyéni felkészülés

DSZ 11.§

(1) *Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.*

(2) *Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (Ph.D.) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.*

(3)⁴² *Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt nem kapnak), állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.*

⁴¹ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

⁴² A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor változott.

(4)⁴³ *Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a tudományterületi szabályzatok rendelkeznek. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.*

(5) *Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.*

(6) *Az egyéni felkészülő mellé a doktori iskola tanácsa – az iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.*

(1) Az egyéni felkészülésben résztvevők csak a képzés kezdetekor regisztráltatják magukat a BDT titkáránál.

(2) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, melyet meghirdetéskor a doktori iskolatanácsok állapítanak meg. A költségtérítés befizetése az egyéni felkészülő képzésre történő regisztrációjakor esedékes, egy összegben. A költségtérítésből származó bevétel az illetékes doktori iskolatanácsot illeti meg, mely a doktori képzés céljaira fordítandó. Költségtérítési kedvezményeket a hallgató a doktori programtól szociális okból kérhet. Ennek mértékéről a doktori iskolatanácsok döntenek. A döntést a BDT titkárának meg kell kapnia. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak. A jelölt kizárólag az egyéni felkészülés időtartama alatt – mely max. 12 hónap – kötelezhető költségtérítés fizetésére.

(3) A témavezetőt tevékenységéért tiszteletdíj illeti meg, amelynek összegét a programtanács állapítja meg. A témavezető e tiszteletdíjról írásban lemondhat.

(4) Az egyéni felkészülőnek a felkészülés megkezdésétől (regisztráció) számított egy éven belül részt kell vennie a számára előírt előzetes vitán, melyen legalább öt tudományos fokozattal rendelkező szakember részvétele szükséges. A vitáról jegyzőkönyv készül. Amennyiben az értekezés nincs olyan állapotban, hogy az előzetes vita megtartható legyen, a jelöltet törölni kell a nyilvántartásból.

(5) Az egyéni felkészülő jelentkezését a doktori (PhD) fokozat megszerzésére a doktori iskola tanácsa véleményezi a BDT számára.

4.§ A beiratkozás/regisztráció és a költségtérítés fizetésének rendje

4.1.§ A beiratkozás/regisztráció rendje

(1) A szervezett képzésben résztvevők beiratkozása a nappali tagozatos graduális képzésben résztvevő hallgatókhoz hasonló módon történik. A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:

- leckekönyv;
- diákigazolvány;
- személyi igazolvány;
- kitöltött iratkozási űrlap;
- 4 db fénykép;

(2) A beiratkozási/regisztrációs időszak a szorgalmi időszak első két hete. Ezen belül a hallgató beiratkozhat/regisztrálhat és elkezdheti tanulmányait vagy halasztást kérhet.

(a) Amennyiben a hallgató nem regisztrálja magát a következő félévre és halasztást sem kért, a BDT írásban szólítja fel a regisztrációra. Ha a hallgató ennek nem tesz eleget, 1 félévnyi kényszerhalasztásban részesül. A 6 félév alatt összesen egyszer van mód

⁴³ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

kényszerhalasztásra, így ha a hallgató kényszerhalasztás után bármikor is nem tesz eleget regisztrációs kötelezettségének, a BDT megszünteti hallgatói jogviszonyát.

b) Amennyiben a hallgató egymást követő két alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre és az írásbeli felszólításnak sem tesz eleget a megadott határidőig regisztrációs kötelezettségének, a BDT megszünteti hallgatói jogviszonyát.

4.2.§ A költségtérítés fizetésének rendje

(1) Hatályos rendelkezések:

- A levelező tagozatos hallgatók költségtérítésének mértékét a felvételi tájékoztató szerkesztésekor az illetékes programtanácsok határozzák meg (DSZ 9.§(5), 10.§(5)).
- A költségtérítésből származó bevétel az illetékes programtanácsot illeti meg.

(2) A költségtérítések Neptun-rendszerben történő kiírása a Hallgatói Szolgáltató Központ feladata.

(3) A költségtérítés befizetése az őszi félévben október 20-ig, tavaszi félévben március 20-ig esedékes. A költségtérítés összegének csökkentését a hallgató a doktori program vezetőjénél kérvényezheti.

4.3.§ A tanulmányi kötelezettségek teljesítésének rendje

A tanulmányi kötelezettségek teljesítéséről a DSZ 5.§ (4) rendelkezik. A rendelkezés végrehajtása a következő:

(1) A programtanácsok minden félévben írásban értesítik a BDT titkárát a programban meghirdetett tanegységekről (azok kódszámának megadásával) és a tanegységek teljesítésének módjáról, valamint a szorgalmi időszak kezdetéig felviszik a tanegységeket a Neptun-rendszerbe.

(2) A hallgatók a leckekönyv baloldalán feltüntetik az általuk felvett tanegység nevét, előadóját valamint a tanegységgel megszerezhető kreditszámot.

(3) A leckekönyv jobboldalán az előadó bejegyzi a hallgató által elért minősítést és aláírásával igazolja azt.

(4) A programtanács elnöke aláírásával igazolja (ugyancsak a jobboldalon), hogy a program a kredit teljesítését elismeri.

(5) A kutatási munka elismerését félévenként a témavezető kredit formájában igazolja.

(6) Az oktatási kredit elismerését azon tanszék vezetője igazolja aláírásával, ahol a hallgató oktatási tevékenységét végezte.

(7) A teljesítendő kreditek félévenkénti száma legalább 30 ± 3 .

(8) Az egyes tanegységek számonkérésének módját (kollokvium, beszámoló, záródolgozat stb.) az illetékes programtanács határozza meg és tájékoztatja róla a BDT -t. A felvehető tanegységeket - a programtanácsok döntése alapján - a BDT hirdeti meg félévenkénti bontásban a számonkérés módjával együtt. A programtanács hozzájárulásával egyes tanegységek más egyetemek doktori programjainak foglalkozásaiból is megszerezhetők. Nyelvtanulási foglalkozásokkal kreditet szerezni nem lehet.

(9) A tanegység teljesítését “kiválóan megfelelt”, “megfelelt”, “nem teljesítette” minősítéssel kell értékelni.

(10) A “nem teljesítette” minősítés javítása egyszer kísérhető meg.

(11) Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács kikéri a programtanács véleményét arról, hogy a hallgató folytathatja-e tanulmányait, és – ösztöndíjas hallgató esetén – dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a programtanács engedélyezi a tanulmányok folytatását, a hallgatónak a következő aktív félévében pótolnia kell a hiányzó krediteket. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről. Pótlás esetén azonban a már teljesített kreditek érvényesek, az ahhoz kapcsolódó tanegység(ek)et megismételni nem kell. Amennyiben a programtanács nem engedélyezi a tanulmányok folytatását, a tudományterületi doktori tanács megszünteti a hallgatói jogviszonyt.

5.§ A fokozatszerzési eljárás

5.1.§ Jelentkezés fokozatszerzésre

DSZ 12.§

(1)⁴⁴ *A jelentkezés a doktori (PhD) fokozat megszerzésére az Nftv. 53. § (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 4. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezd a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.*

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) *A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.*

(3)⁴⁵ *A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.*

⁴⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴⁵ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

(4) *A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.*

(5)⁴⁶ *Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy*

- a) értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el;*
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaitélt doktori fokozatot;*
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.*

(6) *Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.*

(7) *A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója (Ptk. 685. §. b) pont), vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.*

(8) *A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, ill. az abban részt vevők díjazását a szabályzat 12. sz. melléklete tartalmazza.*

(9)⁴⁷ *A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.*

(10) *A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.*

(11)⁴⁸ *Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.*

(1) *A szervezett képzést lezáró doktorjelöltek fokozatszerzési eljárásra a következő dokumentumok benyújtásával jelentkezhetnek:*

- kitöltött jelentkezési űrlap;*
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény;*
- abszolutórium (az abszolutóriumot a programtanács igazolása alapján a BDT titkára állítja ki).*

A jelentkezéshez szükséges űrlapot és csekket a BDT titkára bocsátja a jelentkezők rendelkezésére.

⁴⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁴⁷ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

⁴⁸ A bekezdés a szabályzat 2014. május 15-i módosításakor került beszürésre.

(2) Az egyéni felkészülésben résztvevők esetében a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele:

- a programtanács nyilatkozatát tartalmazó űrlap arról, hogy a hallgató a program által támasztott kutatási követelményeknek eleget tett, és hogy a programtanács javasolja a fokozatszerzési eljárás kezdeményezését (17. sz. melléklet);
- az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyv;
- kitöltött jelentkezési űrlap;
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény;
- a DSZ 12.§ (1)-ben mondottakon túl az egyéni felkészülőknek a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéstől számított 6 hónapon belül be kell nyújtaniuk értekezésüket.

(3) Az 16.§. (5) pontban leírt elővita lebonyolítása csak a fokozatszerzési eljárás része lehet, legkésőbb a disszertáció beadási határideje előtt 6 hónappal.

(4) Amennyiben a jelölt nem tudja betartani a törvény által szabott 2 éves – egyéni felkészülők esetén 6 hónapos – határidőt, a határidő lejártá előtt a jelölt különleges esetben kérelmezheti, hogy a BDT az eljárást – a jogfolytonosság elve szerint – egyéni megítélés alapján, fél évvel meghosszabbítsa. Ebben az esetben a jelöltnek 50.000 Ft különjárási díjat kell fizetnie, az esetlegesen letett doktori szigorlatát és egyéb teljesítményeit azonban a BDT elismeri, azokat megismételni tehát nem kell. Az ilyen típusú hosszabbítás esetén az engedélyezés dátumától számított 6 hónapon belül be kell nyújtania az értekezést. Amennyiben a jelölt a 2 éves – hosszabbítás esetén 2,5 éves – időtartamon belül nem teljesíti kötelezettségeit, a fokozatszerzési eljárást a tanács eredménytelenül lezárja. Ebben az esetben a már letett doktori szigorlat érvényét veszti. Eredménytelenül lezárt fokozatszerzési eljárást követő ismételt jelentkezés esetében a jelöltnek 100.000 Ft különjárási díjat kell fizetnie. A díj befizetése alól a BDT különlegesen indokolt esetben, egyéni megítélés alapján mentességet adhat.

(5) A DSz 12.§. szerint a doktorandusz jogosult a képzési időn belül fokozatszerzési eljárásra jelentkezni. A Bölcsészettudományi Doktori Tanács ezt az alábbi feltételekhez köti:

- a hallgató csak a doktori iskola vezetőjének engedélyével és írásbeli indoklásával jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra,
- a hallgatónak a jelentkezéskor az előírt 180 kredit legalább 2/3-adát teljesítenie kell (min. 120 kredit),
- a hallgatónak a jelentkezéskor rendelkeznie kell a fokozatszerzés nyelvi és publikációs feltételeivel,
- a hallgató értekezésének előzetes vitáját az abszolutórium megszerzése előtt meg kell rendezni,
- az abszolutórium megszerzése előtt nem tehet doktori szigorlatot és a disszertáció nyilvános vitája sem kerülhet megrendezésre.

A DSz 7.§. szerint az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgató esetében a képzési időn belül történő fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés ingyenes. Amennyiben az abszolutórium megszerzése előtt nem kerül sor az előzetes vitára, a doktorjelöltnek a doktori cselekmények megkezdéséig be kell fizetnie a fokozatszerzési eljárási díjat.

Ha a hallgató önköltséges képzésben vesz részt, a képzési időn belüli fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés díját az általa befizetett költségtérítés fedezi. Az eljárási költség doktori tanácsra eső részét (2009. január 1-től: 160 000 Ft) a doktori iskola/program átadja a tanácsnak.

(6) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását az 12. sz. melléklet tartalmazza.

5.2.§ Doktorjelölti ösztöndíj⁴⁹

(1) *Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.*

(2) *A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezetője gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthetők várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.*

(3) *Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.*

(4) *A benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezető véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és erről a tudományterületi doktori tanács elnöke vagy a doktori iskola vezetője írásban értesíti a pályázókat. Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetőjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.*

(5) *A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.*

(6) *A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.*

(7) *A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:*
a) *a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelő előrehaladását;*
b) *a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.*

A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaítélő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

(8) *A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaítélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnésre okot adó esemény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.*

(9) *A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának*

⁴⁹ A szakasz a 2010. október 8-i módosításkor került a szabályzatba.

időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.

5.3.§ A doktori szigorlat

DSZ 14.§

(1) *A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.*

(2) *A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.*

(3) *A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.*

(4)⁵⁰ *A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja (köztük a külső tag) jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák működési szabályzatai sorolják fel.*

(5) *A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. sz. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.*

(6) *Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.*

(7) *A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati melléktárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.*

(1) A doktori szigorlat feltétele az abszolutorium.

(2) A doktori szigorlat csak a BDT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti.

A doktori iskolatanács feladata:

– a fokozatszerzésre való jelentkezést követően írásban előzetesen javaslatot tesz a szigorlati bizottság elnökére és tagjaira valamint a szigorlati tárgyakra, melyet a programtanács képviselője terjeszt elő a BDT számára;

⁵⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. december 11-i módosításakor változott.

- megszervezi a szigorlatot (kijelöli annak helyét és időpontját);
- értesíti a BDT -t a szigorlat idejéről és helyéről;
- felkéri a szigorlati bizottság tagjait;
- lebonyolítja a szigorlatot;
- vezeti a szigorlati jegyzőkönyvet (azt visszajuttatja a BDT -hez);
- megtéríti a szigorlati bizottság tagjainak útiköltségét és tiszteletdíját (12. sz. melléklet).

A BDT feladata:

- jóváhagyja a szigorlati bizottság összetételét és a szigorlati tantárgyakat. Szigorlati tantárgyként csak a 14. sz. mellékletben feltüntetett tantárgyak hagyhatók jóvá. Ugyanazon személy 1 éven belül legfeljebb 5 szigorlati ill. bírálóbizottság elnöke vagy tagja lehet. A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról – a szigorlati melléktárgy erejéig – a programtanács javaslatát figyelembe véve a BDT dönt. A jelölt - a doktori iskola javaslatára - a szigorlati melléktárgy alól felmentést kaphat. A bizottság összetételéről a jelöltet a programtanács értesíti. A bizottságok összetételét illetően a jelölt 8 napon belül fellebbezést nyújthat be a BDT-hoz.
- meghirdeti a szigorlatot;
- kiadja a szigorlati jegyzőkönyvet.

5.4.§ Az önálló tudományos munkásság

DSZ 15.§

(1)⁵¹ A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia., Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3)⁵² Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).

⁵¹ A bekezdés a szabályzat 2009. október 1-i, 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

⁵² A bekezdés a 2008. december 18-i módosításakor került a szabályzatba.

5.4.1.§. A fokozatszerzés publikációs feltételei a bölcsészettudományi tudományterületen

- (1) A BDT a doktori fokozat megszerzésének publikációs feltételeit a bölcsészettudományi tudományterületen az alábbiakban határozza meg:
 1. 1. A PhD-képzésre való felvétel feltétele legalább egy, a jelölt szakmájába vágó publikáció vagy OTDK-n bemutatott dolgozat. Több publikáció (publikáció és OTDK-szereplés, és/vagy 1–3. helyezés az OTDK-n) előnyt jelent a jelentkezők rangsorolásakor.
 1. 2. Ez a feltétel a 2011/12-es tanévre jelentkezők esetében érvényesítendő először.
- (2) A doktorjelöltnek a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig legalább három publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás, korrektúrapéldány elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk.
 2. 2. A három publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény).
 2. 3. Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg.
 2. 4. Ez a feltétel-együttes a 2013-ban abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.
- (3) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele).
 3. 1. Ez a feltétel a 2013-ban abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.
- (4) Amennyiben az abszolutórium megszerzése és a fokozatszerzési eljárás megindítása közti időszak nem rövidebb egy évnél, a hallgató számára legalább egy további nagyobb tanulmány (lásd 2.) megírása kötelező; nevezett esetben ez a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele.
 4. 1. Ez a feltétel a 2011-ben abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.
- (5) Kiegészítések
 5. 1. Az egyes doktori iskolák cím szerint megadják azon folyóiratok listáját, amelyeket megfelelő szakmai publikációs fórumokként jóváhagytak. Amennyiben egy, a listán nem szereplő folyóiratban megjelent cikket elfogadnak szakmai publikációként, ezt a témavezetőnek indokolnia kell a tézisfüzetről adott szakvéleményében.
 5. 2. A tézisfüzetben megadott publikációknál fel kell tüntetni a publikáció terjedelmét (oldalszám tól–ig), típusát (tanulmány, recenzió, forráskiadvány, monográfia stb.); amennyiben önálló kiadványról vagy tanulmánykötetben megjelent írásról van szó, a kiadás helyét, a kiadó nevét és a lektorálás tényét vagy hiányát.

5.5.§ Az idegen nyelvek ismerete

DSZ 16.§

(1)⁵³ Az Nftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a

⁵³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

(2) *A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:*

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európai Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban 'C' típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.

- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

(3) *Határon túli magyar doktorjelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.*

(4) *Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.*

(1) a (b) nyelvből leckekönyvben vagy elektronikus tanulmányi rendszerben igazolt nyelvi záróvizsga jeles vagy jó eredménnyel

- vagy alapfokú (a B1 szintnek megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) államilag elismert nyelvvizsga
- vagy magasabb fokú szóbeli, írásbeli vagy komplex, államilag elismert nyelvvizsga.

(2) Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE BTK Idegen Nyelvi és Továbbképzési Központja bírálja el.

5.6.§ Az értekezés

DSZ 17.§

(1) *Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.*

(2) *Az értekezés címdoldalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.*

(3) *Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.*

(4)⁵⁴ *Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A doktori tézisek a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más,*

⁵⁴ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A tézisfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5)⁵⁵ Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának. Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhöz el kell juttatni.

(6)⁵⁶ Az értekezés és a tézisek formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg. A tudományterületi szabályzatok további követelményeket is előírhatnak.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasíthatják.

(8)⁵⁷ A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

⁵⁵ Módosította a 17/2017. (IX. 21.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2017. szeptember 22-től.

⁵⁶ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

⁵⁷ A bekezdés a 2013. március 28-i módosításakor került a szabályzatba.

(9)⁵⁸ Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

(1) Az értekezés nyilvános vitájára a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéssel egyidejűleg vagy azt követően lehet jelentkezni.

(2) A jelöltnek a (3)-(13) pontban felsoroltakat kell benyújtania:

(3) Az önálló tudományos munkásság igazolása. A DSZ 13.§-a értelmében a jelöltnek az értekezés benyújtása előtt végzett tudományos munkásságát igazolnia kell. Azokat a követelményeket, amelyeket a jelöltnek teljesítenie kell (meghatározott számú publikáció meghatározott kiadványokban, tudományos előadások stb.) a doktori programok határozzák meg. Az igazolást a megfelelő űrlapon a programvezető adja ki. A doktori iskola titkára aláírásával igazolja, hogy a jelentkező a disszertációt, a téziseket és absztraktokat, valamint a téma kulcsszavait elektronikus formában benyújtotta.

(4) Az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyv. A vitán legalább öt tudományos fokozattal bíró szakember részvétele szükséges, és arról jegyzőkönyvet kell készíteni. Az előzetes vitát a programtanács szervezi meg.

(5) A nyelvtudás igazolása az 5.4.§-nak megfelelően. Amennyiben az adott doktori program szabályzata a nyelvtudásra vonatkozó további követelményeket ír elő, ez utóbbiak teljesítését is igazolni kell (ld. a mellékletet). A dokumentumok fénymásolatát 3 példányban kell benyújtani.

(6) Az oklevél másolata 3 példányban.

(7) Szakmai önéletrajz 3 példányban.

(8) Publikációs lista 3 példányban.

(9) Az értekezés. Az értekezéssel szembeni általános követelményeket a DSZ 16.§. határozza meg. A doktori értekezés formai követelményei az alábbiak:

A doktori értekezést a bölcsészettudományokban elfogadott normák szerint kell szerkeszteni:

- 12-es betűméret
- 1,5 sortáv
- könnyen olvasható betűtípus (pl. Times New Roman, Arial)
- margók: 2 cm, kivéve a bal oldalon, ahol 3 cm a kötés miatt
- fekete vagy más sötét fedőlappal

A doktori értekezést bekötve kell benyújtani, a fedőlappot az alábbiak szerint kell megszerkeszteni:

Doktori (Ph.D.) értekezés
Cím
Név Debreceni Egyetem BDT évszám

⁵⁸ A bekezdés a 2013. március 28-i módosításkor került a szabályzatba.

Az értekezés maximális terjedelme 250 oldal, oldalanként 2400-2600 leütés; az e terjedelmet meghaladó értekezéseknél az eljárási díj 50 oldalanként 33%-kal növekszik. Amennyiben a doktori program szabályzata az értekezésre vonatkozó további követelményeket ír elő, ez utóbbiak teljesítését is igazolni kell. A témavezető aláírásával az értekezés 1. oldalán felelősséget vállal az értekezés tudományos színvonaláért. A jelölt az értekezés 2. oldalán a következő nyilatkozatot teszi: *„Én XY teljes felelősségem tudatában kijelentem, hogy a benyújtott értekezés önálló munka, a szerzői jog nemzetközi normáinak tiszteletben tartásával készült, a benne található irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek. Nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőlem odaítélt doktori fokozatot. Jelen értekezést korábban más intézményben nem nyújtottam be és azt nem utasították el.”* Az értekezést 3 példányban kell benyújtani.

(10) Az előzetes vitára benyújtott értekezés – Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által elvégzett – szövegegyezőség vizsgálatának eredményéhez a doktorjelölt és a témavezető nyilatkozatot mellékel. A doktorjelölt az értekezésben felhasznált saját publikációkat tételesen tartalmazó magyarázó jegyzéket készít, a témavezető pedig kijelenti, hogy az értekezés előzetesen kialakított munkaterv szerint a tudományos etikai normák betartásával készült.

(11) Amennyiben az előzetes vitán tárgyalt dolgozathoz képest az értekezés szövege számottevően módosul vagy kiegészül, akkor a nyilvános vita előtt újabb szövegegyezőség vizsgálat lefolytatására van szükség.

(12) Az értekezés tézisei a DSZ 16.§ (4) értelmében magyar nyelven, melyet 15 példányban kell benyújtani.

A téziszüzetek tartalmi és formai összeállításának követelményei a következők:

I. A téziszüzet részei:

- a, Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása
- b, Az alkalmazott módszerek vázolója
- c, Az eredmények tézisszerű felsorolása
- d, A szerzőnek az értekezés tárgyából megjelent vagy igazoltan kiadásra elfogadott publikációi lapszám feltüntetésével.
- e, A szerző további, megjelent vagy igazoltan kiadásra elfogadott publikációi lapszám feltüntetésével.

II. A szöveg legyen lényegretörő, tömör, kb. 20000-25000 leütés (kb. 8–10 oldal) terjedelmű.

III. A téziszüzet A/5-ös méretben, tűzve, kartonborítóval kell benyújtani, a honlapon található címlappal.

(13) Az értekezés, annak magyar és angol nyelvű absztraktja, az értekezés címe magyarul és angolul, az értekezés kulcsszavai magyarul és angolul, valamint a magyar és idegen nyelvű tézisek elektronikus formában.

(14) az értekezés angol nyelvű absztraktja kulcsszavakkal (2000-5000 karakter).

(15) Legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (részben megjelentetésre elfogadott vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefényomatban elérhető) közlemény eredetiben vagy másolatban, 1-1 példányban.

(16) Meghívó a nyilvános vitára, melyet a nyilvános vita időpontjának kitűzése után, legkésőbb a védés napja előtt 15 nappal, 30 példányban kell benyújtani (19. sz. melléklet)

(17) A nyilvános védés csak a BDT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományterület doktori tanács elnöke engedélyezheti.

5.7.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

DSZ 18.§

(1)⁵⁹ A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar, vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktorjelölt kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2)⁶⁰ A bírálóbizottság elnökét és tagjait (valamint pótagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

(3)⁶¹ A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4)⁶² A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. Az illetékes tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a

⁵⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i és 2014. május 15-i módosításakor változott.

⁶⁰ A bekezdés a szabályzat 2014. december 11-i módosításakor változott.

⁶¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶² A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

(6) *A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.*

(7) *A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján a 13. sz. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.*

(8) *A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.*

(9)⁶³ *A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.*

(10)⁶⁴ *Zárt védés esetén – a doktorjelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktorjelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.*

(11) *Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.*

(1) *A bírálóbizottság összetételére az illetékes programtanács írásban előzetesen benyújtott javaslatát annak képviselője terjeszti elő a BDT -ben.*

(2) *A programtanácsnak a bizottságok összetételére vonatkozó javaslatait a BDT hagyja jóvá. A bizottságok összetételéről a jelöltet a programtanács értesíti. A bizottság összetételét illetően a jelölt 8 napon belül fellebbezést nyújthat be a BDT- hoz.*

(3) *A nyilvános vita csak a BDT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti.*

⁶³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶⁴ A bekezdés a 2014. május 15-i módosításakor került a szabályzatba.

Az értekezés csupán akkor bocsátható vitára, ha két bíráló egyidejűleg kijelenti, hogy az értekezés a benne foglalt tudományos eredmények alapján alkalmas arra, hogy a jelölt megkapja a Ph.D. fokozatot.

(4) A DSZ 17.§ (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően a bírálóbizottság további tagjainak és elnökének rövid írásos véleményt kell készíteniük az értekezésről, melyet a vitán ismertetnek és azt követően a jegyzőkönyvhöz mellékelnek.

(5) Nyilvános vitára a jelölt csak akkor bocsájtható, ha a benyújtott dokumentumok megfelelnek a követelményeknek. A BDT fenntartja magának a jogot, hogy késlelteti az eljárás lezárását, ha úgy ítéli meg, hogy ezen dokumentumok nem megfelelő színvonalúak. Ebben az esetben felszólíthatja a jelöltet a dokumentumok újbóli beadására.

5.7.1.§ A nyilvános vita forgatókönyve

(1) A bírálóbizottság elnöke megállapítja a bírálóbizottság határozatképességét. A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a következő feltételek egyidejűleg teljesülnek:

- legalább az egyik bíráló jelen van és a távolmaradó bíráló írásban kijelentette, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja;
- a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada (azaz 5 és 6 fős bizottságok esetén legalább 4 fő), ezen belül legalább egy külső tag megjelent;
- az értekezést elutasító bíráló jelen van.

(2) Az elnök bemutatja a bírálóbizottság tagjait és megnyitja a nyilvános vitát.

(3) A jelölt – amennyiben kívánja – ismerteti téziseit.

(4) A hivatalos bírálók ismertetik bírálatukat.

(5) Az elnök és a bírálóbizottság tagjai ismertetik rövid írásos véleményüket.

(6) A vita résztvevői hozzászólásokat és kérdéseket intéznek a jelölthöz.

(7) A jelölt válaszol a bírálatokra, a kérdésekre és a hozzászólásokra.

(8) A hivatalos bírálók – amennyiben szükségesnek tartják – megfogalmazzák viszontválaszukat és nyilatkoznak arról, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.

(9) Az elnök lezárja a vitát és kijelenti, hogy a bírálóbizottság határozathozatalra visszavonul.

(10) A bírálóbizottság zárt ülést tart. A zárt ülés feladata:

(a) A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján a 13. sz. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. A szavazás alatt a bírálóbizottságnak határozatképesnek kell lennie és csupán azok a bizottsági tagok szavazhatnak, akik a vitán mindvégig jelen voltak.

(b) A bírálóbizottság döntését írásban megindokolja és az indoklást a jegyzőkönyvben rögzíti.

(c) A bírálóbizottság tagjai a jegyzőkönyvet aláírásukkal hitelesítik.

(11) A zárt ülést követően az elnök nyilvánosan ismerteti a titkos szavazás eredményét és a bírálóbizottság állásfoglalásának indoklását

Megjegyzés: Az elnök kötelessége, hogy a vita irányítása során fokozott figyelmet fordítson a szakmai etika írott és íratlan szabályainak betartására és betartatására. Az elnök joga, hogy indokolt esetben felfüggeszse a vitát és a hozzászólót a szakmai etika vagy a viselkedési normák megsértése esetén figyelmeztesse.

5.8.§ Az értekezés publikálása

(1) Az értekezés publikálásának támogatása a doktori iskolák tanácsainak hatáskörébe tartozik.

(2) Amennyiben az értekezés megjelenik, a kötet impresszumában fel kell tüntetni (a) az értekezés eredeti címét (mely eltérhet a kötet címétől), (b) a hivatalos bírálók nevét, (c) a témavezető nevét és (d) a doktori iskolát és programot, amelynek keretében az értekezés készült (ld. 20. sz. mellékletet).

(3) A megvédett értekezés egy-egy példányát a szerző köteles letétbe helyezni a szakmailag illetékes szervezeti egység könyvtárában, valamint az Egyetemi Könyvtárban.

DSZ 19.§

6.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1)⁶⁵ *A doktori (PhD) fokozat odaitéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, a doktori szigorlat jegyzőkönyve, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaitélését az EDHT – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.*

(2) *A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.*

(3) *A doktori (Ph.D.) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite, ha a három minősítésből kettő rite, minden egyéb esetben cum laude.*

(4)⁶⁶ *A Tudományos Igazgatóság az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a ~~Dr.~~ Dr. (PhD) címüket.*

⁶⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶⁶ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i és 2013. március 28-i módosításakor változott.

(5)⁶⁷ *Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).*

(6) *Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kivánságra és költségtérítés mellett (lásd 9. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.*

(7)⁶⁸ *A doktori fokozatot szerzettek az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 12. számú melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.*

(8)⁶⁹ *A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.*

DSZ 20.§

7.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) *Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.*

(2)⁷⁰ *A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.*

DSZ 21.§

8.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) *Az Egyetem doktori (Ph.D.) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha*

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és*
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.*

⁶⁷ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶⁸ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁶⁹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷⁰ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

(2) *Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 11. sz. melléklet).*

(3) *Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.*

(4) *Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes kari doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell*

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,*
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,*
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és*
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.*

(5) *Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.*

(6) *A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont)*

(7)⁷¹ *A honosításról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.*

(8) *Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.*

A 2001. évi C. törvény alapján külföldön szerzett PhD-fokozatot a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kara honosítja. A honosítási kérelemmel a BDT titkárához az alábbi dokumentumokat kell benyújtani:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél (kivételes esetben másodlat) hiteles másolata;
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, az előírt tanulmányi követelmények sikeres teljesítését;
- az a, és b, pontban megjelölt okiratok hiteles fordítása;
- a doktori értekezés és annak magyar nyelvű téziszüzetének 1 példány
- doktori értekezés és annak magyar és angol (esetleg más, az adott szakterület kutatásához szükséges idegen) nyelvű téziszüzet elektronikus formában
- az értekezés rövid, angol nyelvű összefoglalójának 1 példány
- alapidiploma másolata
- szakmai önéletrajz, a tudományos tevékenység adataival
- az eljárási díj befizetését igazoló csekk másolata

⁷¹ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

- publikációs lista
- nyelvtudást igazoló dokumentumok (a és b nyelvvizsga, l. 5.5.§)

A törvénynek megfelelően a BDT a beadott dokumentumok alapján kikéri az Oktatási Minisztérium Ekvivalencia és Információs Központjának szakértői véleményét arról, hogy a külföldi oktatási intézmény rendelkezik-e a Ph.D.-oklevél kiadásának jogával.

Az eljárási határidő 60 nap, mely egy alkalommal max. 30 nappal meghosszabítható. A honosítási eljárásról a EDHT határozatot ad ki. A határozat háromféle lehet:

1. honosítja az oklevelet,
2. elutasítja a kérelmet,
3. a honosítást kiegészítő feltételek (pl. doktori szigorlat, értekezés megvédése) teljesítéséhez kötheti.

DSZ 22.§

9.§ A doktori fokozat visszavonása⁷²

(1)⁷³ *Ha az odaitélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.*

(2)⁷⁴ *A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy megalapozottan valószínűsíti.*

(3)⁷⁵ *A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.*

Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(4)⁷⁶ *Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el.*

(5) *Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerzhető vissza.*

(6) *A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.*

⁷² A szakasz a 2009. november 12-i módosításkor került a szabályzatba.

⁷³ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷⁴ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷⁵ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

⁷⁶ A bekezdés a szabályzat 2013. március 28-i módosításakor változott.

DSZ 23.§

10.§A doctor honoris causa kitüntető cím

- (1) *Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.*
- (2) *A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.*
- (3) *Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.*
- (4) *A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.*
- (5) *A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.*
- (6) *A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.*
- (7)⁷⁷ *A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha*
- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetettet a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

DSZ 24.§

- (1) *Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak és a MAB-nak meg kell küldeni.*

DSZ 25.§

11.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

- (1) *A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet rendelkezik.*

⁷⁷ A bekezdés a 2012. február 9-i módosításkor került a szabályzatba.

12.§ Etikai követelmények

- (1) Minden doktorhallgató/doktorjelölt kötelessége, hogy a tudományos etika írott és íratlan szabályait maradéktalanul betartsa.
- (2) Az a doktorhallgató, aki a szervezett képzés ideje alatt dokumentálhatóan megszegi a tudományos etika szabályait, az adott kurzusra elégtelent kap, így a kurzust meg kell ismételnie.
- (3) Ha a szervezett képzés vagy az egyéni felkészülés ideje alatt a benyújtás előtt álló értekezés egy fejezetével kapcsolatban bizonyosodik be etikai vétség (pl. plágium), a doktorjelölt nem kaphat abszolutóriumot ill. a fokozatszerzési eljárás megkezdésére jogosító igazolást.
- (4) Ha a fokozatszerzési eljárás során a benyújtott értekezéssel kapcsolatban merül fel etikai vétség, a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni, és az értekezést benyújtó jelölt a továbbiakban nem vehet részt a DE Bölcsészettudomány-terület egyetlen doktori programjában sem.
- (5) A doktori programok minden oktatójának kötelessége, hogy a tudományos etika írott és íratlan szabályait betartsa. Amennyiben egy oktató magatartásával szemben etikai kifogás merül fel, úgy azt a BDT köteles napirendjére tűzni.

DSZ 26.§

13.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

- (1) *A doktori szabályzat az elfogadás napján – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – hatályba lép.*
- (2)⁷⁸ *A 3/A. §. 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§. (4) bekezdés) az EDHT 2008. szeptember 30-ig fogadja el, azt a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.*
- (3) *A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik. A doktori iskolák működési szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.*
- (1) A BTK jelen doktori szabályzatát teljességgel a 2010. évi nyári felvételi időszakban felvételt nyertekre, illetőleg a 2010. szeptember 1-je után fokozatszerzésre, doktori szigorlatra vagy védésre jelentkezőkre és a már fokozatszerzési eljárásban lévőkre kell alkalmazni.

10.§ Jogorvoslat

DSZ 27.§

- (1) *A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.*

⁷⁸ A bekezdés a szabályzat 2008. december 18-i módosításakor változott.

Záradék

(1) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. június 26-án a 12./2008. (VI. 26.) számú határozatával elfogadta.*

*Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor*

(2) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. december 18-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fésüs László s.k.
rektor*

(3) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. február 26-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.
rektor*

(4) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. október 1-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.
rektor*

(5) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. november 12-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.
rektor*

(6) *A fenti módosítást a Szenátus 2010. október 7-i ülésén megtárgyalta és 33/2010. (X.7.) számú szenátusi határozattal jóváhagyta, a módosítás az elfogadás napján hatályba lép.*

*Prof. Dr. Fábián István s. k.
egyetemi tanár, rektor*

(7) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2012. február 9-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fábián István s.k.
rektor*

(8) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2013. március 28-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fábián István
rektor*

(9) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2013. május 9-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Prof. Dr. Fábián István
rektor*

(10) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2014. május 15-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek. A doktori képzésben 2014. szeptembertől új leckekönyvek kiadására nem kerül sor. A korábban beiratkozott doktoranduszok leckekönyve*

a korábbi előírások szerint tovább vezethető, de az elektronikus tanulmányi rendszerben az ő esetükben is minden adat kötelezően rögzítésre kerül.

*Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor*

(11) A Szenátus a 2014. december 11-i ülésén a 15/2014.(XII.11.) sz. határozatával elfogadta a fenti módosításokat, melyek 2014. december 12-én hatályba lépnek.

*Prof. Dr. Szilvássy Zoltán
rektor*

(13) A doktori szabályzatot a Szenátus 2017. szeptember 21-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Debrecen, 2018. február 8.

1. sz. melléklet
A BTK doktori iskolái, doktori programjai és azok vezetői⁷⁹

A DOKTORI ISKOLÁK TUDOMÁNYTERÜLETE: BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYOK

Történelmi és Néprajzi doktori iskola:

Dr. Papp Klára

(Tudományágak: Történelemtudományok,
Néprajzi és kulturális antropológiai tudományok)

Doktori programok:

- Történelem
(programvezető: Dr. Papp Imre)
- Néprajz és kulturális antropológia
(programvezető: Dr. Bartha Elek)

Irodalom- és Kultúratudományi tudományok doktori iskola

Dr. Debreczeni Attila

(Tudományág: irodalomtudomány)

Doktori programok:

- Magyar és összehasonlító irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Imre Mihály)
- Angol és észak-amerikai irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Bényei Tamás)

Nyelvtudományok doktori iskola

Dr. Tóth Valéria

(Tudományág: nyelvtudomány)

Doktori programok:

- Elméleti és Modern nyelvészet
(programvezető: Dr. Kertész András)
- Magyar és Finnugor Nyelvészet
(programvezető: Dr. Hoffmann István)

Humán bölcsészettudományok doktori iskola:

Dr. Pusztai Gabriella

tudományágak:

- filozófiai tudományok
- neveléstudományok
- pszichológiai tudományok
- szociológiai tudományok

Doktori programok:

- Modern filozófia
(programvezető: Dr. Rózsa Erzsébet)
- A nevelés és művelődés társadalmi-történeti összefüggései
(programvezető: Dr. Pusztai Gabriella)
- Pszichológia
(programvezető: Dr. Münnich Ákos)
- Szociológia és társadalompolitika
(programvezető: Dr. Kovách Imre)

⁷⁹ A melléklet a szabályzat 2014. június 26-i módosításakor változott.

2. sz. melléklet

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../200.....

JELENTKEZÉSI LAP Szervezett doktori (Ph.D.) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
Születési név:
Neptun-azonosító (csak a DE hallgatói írják be):
Születési hely: Születési idő:
Anyja neve: Állampolgárság:
Személyi ig. szám:
(Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
e-mail:
telefon: mobiltelefon:
Munkahely:

II. Képzetségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
minősítése:
kiállító intézmény:
száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:
.....
.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakcikk; ... recenzio;
... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyongozó programban):
.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
Doktori program neve:
Alprogram neve:
A kidolgozásra tervezett téma címe
.....
témavezetője:
Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

3. sz. melléklet A doktori felvételi eljárás pontozása⁸⁰

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.

A Bölcsészettudományi Karon a diploma értékelése az alábbiak szerint történik:

- kitüntetéses/kitűnő: 30 pont
- jeles/kiváló: 25 pont
- jó: 20 pont

- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerezős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerezős referált folyóirat közlemény
- elsőszerezős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerezős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga, erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

⁸⁰ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

4. sz. melléklet

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelező Nem (egyéni)
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi ig. szám:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahely:
Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzió - előadás - egyéb:
.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:
.....
.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

A kért szigorlati tárgyak:
.....

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

5. sz. melléklet

Száma:

DOKTORI (Ph.D.) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
Dr. igen / nem
(Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.
	Dr.
	Dr.
	Dr.

A védés időpontja: 20.....

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat **odaítélését** 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta**.

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg**.

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

6. sz. melléklet A tudományos publikációk köre⁸¹

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk⁸², egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált⁸³,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),⁸⁴
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁸⁵
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. Élet és Tudomány-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként) még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

⁸¹ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba és 2014. május 15-én módosult.

⁸² **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

⁸³ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁸⁴ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁸⁵ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Tudományterületi előírások a doktorjelölt önálló tudományos munkásságára

Agrártudományok

A védésre bocsátás feltétele: az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent legalább 4 publikáció (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek), 1 konferencia (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga, valamint 2 egyéb publikáció (konferencia előadás, absztrakt stb.). Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. Követelmény, hogy védés előtt a 4 lektorált publikáció közül legalább egy impakt faktoros lapban, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által jegyzett folyóiratban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

Bölcsészettudományok

A doktorjelöltnek a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig legalább három publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás, korrektúrapéldány elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk. A három publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény). Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg. A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele). Amennyiben az abszolutórium megszerzése és a fokozatszerzési eljárás megindítása közti időszak nem rövidebb egy évnél, a hallgató számára legalább egy további nagyobb tanulmány megírása kötelező; nevezett esetben ez a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele.

Orvostudományok

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorial rendelkező közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorial rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola/iskolák tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Társadalomtudományok

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és legalább további egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- legalább három tudományos cikk a doktori értekezés témájához kapcsolódik;
- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelenniük.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandóak:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;
- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

Természettudományok

A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott) cikk. Ezeket az értekezés benyújtásával egyidejűleg fel kell tölteni a DEA adatbázisba, illetve CD-n leadni a TTDT Irodában.

Kivételes esetben, a TDT döntése alapján elfogadható 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai (idegen nyelvű) folyóiratban megjelent cikk.

A Fizikai Tudományok Doktori Iskola és a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola tételesen kiköti két, impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent publikáció meglétét. Elvárt, hogy legalább egy közleményben a jelölt első szerzőként szerepeljen.

A Kémiai Tudományok Doktori Iskola két, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent (DOI számmal rendelkező, vagy kefelelyomatban elérhető, vagy a folyóirat szerkesztője által igazoltan közlésre elfogadott) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola két lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, DOI számmal rendelkező, vagy kefelelyomatban elérhető) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola olyan ISBN vagy ISSN számmal rendelkező nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, stb.) meglétét írja elő, amely lehetőség szerint impakt faktoros és referált (közismert adatbázisokban fellelhető). Az egyes szakkönyvekben, folyóiratokban, konferencia kiadványokban megjelent közlemények – a megjelenés helyétől függően – 3-20 ponttal minősítettek (ld. a DI honlapját), összességében minimálisan 15 pont érendő el.

A Földtudományok Doktori Iskola a közleményeket az alábbi szempontok szerint pontozza: impakt faktoros folyóiratban megjelent publikáció 25 pont, külföldi, lektorált és referált folyóiratban megjelent publikáció 20 pont, hazai, lektorált és referált folyóiratban megjelent idegen nyelvű közlemény 10 pont. A teljesítendő minimális pontszám: 40 pont. Az első két típusból legalább egy dolgozatot szükséges írni

A szakterületi sajátosságokra való tekintettel a Fizikai Tudományok Doktori Iskola (elsősorban didaktikai területen), illetve a Földtudományok Doktori Iskola (a társadalomföldrajzi területen) tételes felsorolást ad azon folyóiratokról, amelyekben megjelent közlemények figyelembe vehetők az értekezés elfogadásánál.

7. sz. melléklet
AZ ÉRTEKEZÉS CÍME

Értekezés a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.
(olvasható aláírás)

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.

A doktori szigorlat időpontja: 20... ..

Az értekezés bírálói:

Dr.
Dr.
Dr.

A bírálóbizottság:


elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

A nyilvános vita időpontja: 20... ..

8. sz. melléklet

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei⁸⁶

A téziszfüzet címlapja:

<p style="text-align: center;">Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p style="text-align: center;"><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p style="text-align: center;"><<a jelölt neve>></p> <p style="text-align: center;">Témavezető: Dr.</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Debrecen, 20...</p>

A téziszfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A téziszfüzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.

⁸⁶ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

akí-ban, 19 ... év havának... napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek,

Ennek alapján részére a doktori (Ph.D.) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (Ph.D.)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk,

Debrecen, 200....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../200... . Ph.D

Ph.D. Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../200....

10. sz. melléklet

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

11. sz. melléklet

DEBRECENI EGYETEM
FI19198

KÉRELEM DOKTORI (Ph.D.) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név:
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Személyi igazolvány száma:
Állandó lakcím:
Levelezési cím:
Munkahely:
Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
Kiállító intézménye: székhelye:
Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szócikk recenzio
- előadás - egyéb:

A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:.....
..... nyelve:
Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
Kiállító intézmény:
székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (Ph.D.) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (Ph.D.) fokozat megítélését és a doktori (Ph.D.) oklevél kiadását.

Debrecen, 200

.....
(a kérelmező aláírása)

Melléletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 200.... ..

.....
(elnök)

12. sz. melléklet

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

- 1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg 1/12-ed részét kell havonta kifizetni.*
- 2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft*
- 3. Fokozatszerzési eljárás díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft*
- 4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (18.§ (6) szerint), illetve és idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2013-ban 4 000 Ft)*
- 5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.*
- 6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.*

Honosítási eljárás díja: a kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeg

Doktori iskola titkárok díjazása: 1,5 PA/hó

A további díjakról és díjazásokról a tudományterületi doktori szabályzat a következőképpen rendelkezik:

Tiszteletdíjak:

A tanács által fizetendő:

Ügyintézés:	0,1 x PA Ft
Hivatalos bíráló	20.000 Ft
Szigorlati és bírálóbizottság elnökei és tagjai:	7.500 Ft
Postaköltség	

A doktori programok által fizetendő tiszteletdíjak:

Szigorlati és bírálóbizottság útiköltsége

13. sz. melléklet

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény **summa cum laude**, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény **nem felelt meg**, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felelt meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény **cum laude**, ellenkező esetben **rite**.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE

2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM

4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM

3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE
3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL

0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL
0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE

2	0	5	0	RITE
1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL
1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL

14. sz. melléklet

A szigorlati tárgyak jegyzéke

I. IRODALOMTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- **Angol és észak-amerikai irodalomtudományi doktori program**

Főtárgyak:

1. Az amerikai irodalom története a kezdetektől a 19. századig
2. A 19. századi amerikai irodalom története
3. A modern amerikai irodalom története
4. A kanadai irodalom története
5. A 19. és 20. századi angol és ír irodalom története
6. Angol nyelvű színház- és drámatörténet
7. Médiaelmélet és angol médiatörténet

- **Magyar és összehasonlító irodalomtudományi doktori program**

Főtárgyak:

1. Régi magyar irodalom 1772-ig
2. A 19. századi magyar irodalom (1772-1905)
3. Modern magyar irodalom
4. Orosz/lengyel irodalom
5. A német nyelvű irodalmak története
6. Középkori francia irodalom
7. Modern francia irodalom
8. Olasz irodalom

Az IDI melléktárgyai (nyelv és szakspecifikus):

1. Irodalomelmélet
2. Esztétika
3. Komparatiztika
4. Filozófiatörténet
5. Művelődéstörténet
6. Kultúraelmélet
7. Egyetemes történelem
8. Folklor

II. NYELVTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- **Modern nyelvészeti doktori program:**

1. Nyelvtörténet
2. Történeti-összehasonlító nyelvészet
3. Fonetika és fonológia

4. Morfológia
5. Szintaxis
6. Szemantika
7. Pragmatika
8. Dialektológia
9. Szociolingvisztika
10. Névtan
11. Tudományelmélet és nyelvfilozófia
12. Lexikológia és frazeológia
13. Szövegtan
14. Stilisztika és retorika
15. Pszicholingvisztika
16. Deszkriptív és normatív grammatikák
17. Esetgrammatika
18. Empirikus nyelvészet

E kínálatból a jelöltek egy fő-és egy melléktárgyat kötelesek választani. A tárgyak (ugyanígy az olvasmánylisták is) értelemszerűen a jelölt szakterületéhez (pl. angol szintaxis, német szintaxis stb.) kapcsolódnak.

- ***Klasszika-filológia* doktori program:**

Főtárgy: Az ókortudomány története, szöveghagyomány, szövegkritika, utóéletkutatás

Melléktárgy: Az antik civilizáció története

(Mindkét témához: antik és középkori forrásismeret)

III. HUMÁN TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- ***Modern filozófia* doktori program**

Főtárgyak:

1. A német filozófia a kritikai fordulattól a fenomenológiáig
2. Fenomenológia, egzisztencializmus, hermeneutika a német filozófiában
3. A francia neostrukturális filozófiája
4. A francia egzisztencializmus
5. A pragmatizmus
6. Az angolszász posztanalitikus filozófia
7. Mai amerikai társadalomfilozófiák

Melléktárgyak:

1. Német idealizmus
2. Kritikaelméletek a 20. században
3. Etikaelméletek a modernitásban
4. Interpretációelméletek a 20. században
5. Emberfelfogások a 20. századi francia filozófiában
6. Szimbolikus logika
7. Az esztétika Kant előtt és a felvilágosodás esztétikája

- ***Nevelés- és művelődéstudományi* doktori program**

Főtárgyak:

1. Elméleti-történeti pedagógia
2. Oktatáspolitikai

3. Andragógia
4. Társadalomelmélet

Melléktárnyak:

1. Didaktika
2. Társadalompedagógia
3. Oktatásgazdaságtan
4. Oktatásszociológia
5. Művelődéstörténet
6. Művelődésszociológia
7. Speciális társadalmi csoportok szociológiája
8. Társadalom- és szociálpolitika

• ***Pszichológia doktori program***

Főtárgnyak:

1. Személyiségléktan
2. Klinikai pszichológia
3. Kognitív pszichológia
4. Pszichofiziológia
5. Szervezetpszichológia
6. Fejlődésszichológia
7. Szociálpszichológia
8. Pedagógiai pszichológia

Melléktárgnyak:

1. Pszicholingvisztika
2. Tudományfilozófia
3. Kognitív pszichofiziológia
4. Kísérleti elrendezések módszertana
5. Politikai pszichológia
6. Szociális reprezentáció pszichológiája
7. Az attitűdkutatás elmélete és módszertana
8. A tömegkommunikáció pszichológiája
9. Alkalmazott szociálpszichológia
10. Döntésszichológia
11. Gazdaságpszichológia
12. Patopszichológia
13. Gyermek- és ifjúkori fejlődési és személyiségzavarok
14. Devianciák és deviáns fejlődés
15. A személyiség intra- és interpszichés vizsgálata
16. Pszichoterápiás elméletek és modellek
17. Módosult tudatállapotok pszichológiai és pszichofiziológiai alapjai
18. A tehetség felismerése és fejlesztése

• ***Szociológia és társadalompolitika doktori program***

Főtárgnyak:

1. Társadalomtörténet
2. Társadalompolitika
3. Társadalmi integráció
4. Szociológiaelmélet, szociológiatörténet

5. A szociológiai kutatás módszere

Melléktárgyak:

1. Életmódtörténet, életmódszociológia
2. Város- és faluszociológia
3. Politikai szocializáció
4. Közpolitika
5. Munkaszociológia
6. Társadalmi egyenlőtlenségek
7. Helyi ellátórendszerek (Szociális szolgáltatások)

IV. TÖRTÉNELMI ÉS NÉPRAJZI DOKTORI ISKOLA

• **Történelmi doktori program**

Főtárgyak:

1. Magyarország története a kezdetektől 1968-ig
2. Egyetemes történet
3. Gazdaságtörténet
4. Társadalomtörténet

Melléktárgyak:

1. Történeti segédtudományok
2. A történetírás története (Historiográfia)
3. Történeti demográfia
4. A történetírás módszertana

• **Néprajzi doktori program**

Főtárgyak:

1. Etnográfia
2. Folklór

Melléktárgyak:

1. Kutatásmódszertan
2. Társadalomnéprajz

15. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a regisztrációval és a félévek lezárásával kapcsolatos feladatokról

	A hallgató feladata	A BDT titkárának feladata	A programok feladata
Regisztráció	<ul style="list-style-type: none"> – Azon hallgatóknak, akik költségtérítést fizetnek, az előírt összeget a regisztrációkor közzétett határidőig kell befizetniük a Neptun-rendszeren keresztül. – A regisztráció az Neptun-rendszerben történik, a Dékáni Hivatal által meghatározott időszakban. – A regisztrációs időszak végéig a leckekönyvet a Tanulmányi Osztályon le kell adni. 		<ul style="list-style-type: none"> – A programok feladata, hogy minden év jan. 15-ig ill. aug. 20-ig eljuttassák a BDT titkárához a költségtérítés összegét.
Félévek lezárása	<ul style="list-style-type: none"> – A leckekönyvben minden tárgyat le kell igazoltatni a programvezetővel, aki a megszerzett kreditek számát is igazolja. Ha az oktató tanár és a program vezetője ugyanazon személy, akkor a program vezetője két helyen ír alá! – A leckekönyvben minden félévkor igazoltatni kell a kutatási kreditek elvégzését, melyet kizárólag a témavezető írhat alá. – A foglalkozást tartó oktatóval igazoltatni kell a tanegység teljesítését (az oktató távolléte esetén a tanegység teljesítését kizárólag a (al)programvezető igazolhatja). 	<ul style="list-style-type: none"> – Ellenőrizni a teljesítmény minőségét, a programvezető által aláírt kreditek leigazolását, a kutatási feladatok teljesítését a témavezető bejegyzése szerint. Amennyiben bármely feltétel hiányzik, a félév nem zárható le. 	<ul style="list-style-type: none"> – A leckekönyvbe felvett tantárgyakat az órát tartó oktató vagy a programvezető jogosult aláírni (a programtitkár vagy a tanszékvezető aláírását nem áll módunkban elfogadni). – Kizárólag a programvezető jogosult leigazolni minden egyes tantárgy esetében a megnevezett krediteket. – Kizárólag a témavezető jogosult igazolni minden félévben a kutatási feladatok elvégzését. – Az adott tanegység teljesítését kizárólag a tantárgyfelvételnél feltüntetett oktató vagy a programvezető jogosult igazolni. - A programtitkárok feladata a Neptun rendszerbe bevinni a félév során teljesített tantárgyak eredményeit.

16. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a fokozatszerzési eljárás rendjéről

	BDT	Iskola	Jelölt
J e l e n t k e z é s	a jelentkezés regisztrálása	- az eljárási díj (160.000 Ft) átadása a Dékáni Hivatalnak, amennyiben a költségtérítéses hallgató az abszolutórium előtt jelentkezik	- jelentkezési lap - 160.000 Ft eljárási díj (2009. jan. 1-től) - abszolutórium (1x) - egyéni felkészülőknél a programtanács nyilatkozata, az előzetes vitáról készült jegyzőkönyv (1x)
D o k t o r i s z i g o r l a t	- a szigorlati bizottság összetételének és a szigorlati tantárgyak jóváhagyása - a szigorlat meghirdetése - a jegyzőkönyvek kiadása	- javaslatétel a szigorlati bizottság elnökére (aki az egyetem vezető oktatója) és tagjaira, elérhetőségük megadásával valamint a szigorlati tantárgyakra (kizárólag a Doktori Szabályzatban feltüntetett fő- és melléktárgyak adhatók meg). - a szigorlat megszervezése (hely és időpont kijelölése) - a BDT értesítése a szigorlat idejéről - a szigorlati bizottság tagjainak felkérése - a szigorlat lebonyolítása - a szigorlati jegyzőkönyvek vezetése (azok visszajuttatása a BDT -hez) - a szigorlati bizottság tagjai útiköltségének megtérítése és tiszteletdíjuk kifizetése	
N y i l v á n o s v i t a	- a bírálóbizottság összetételének jóváhagyása - a hivatalos bírálók felkérése, az értekezés kiküldése - a jelölt valamint a programvezető értesítése a hivatalos bírálói véleményekről - a bírálóbizottság felkérése - a meghívó és a tézisek kiküldése a programvezetőknek és a BDT tagjainak - a jegyzőkönyvek kiadása - a két hivatalos bíráló díjazása - a fokozatszerzési eljárás lezárása - az eljárás dokumentációjának továbbítása az EDHT-hoz	- javaslat a bírálóbizottság összetételére - a nyilvános vita megszervezése - a BDT értesítése a nyilvános vita időpontjáról - a nyilvános vita lebonyolítása - a jegyzőkönyvek vezetése, azok visszajuttatása a BDT -hez - a bírálóbizottság tagjai útiköltségének megtérítése és tiszteletdíjuk kifizetése - negatív bírálat esetén a harmadik bíráló díjazása	- az értekezés a témavezető aláírásával és a jelölt nyilatkozatával (3x) - oklevél (3x) - a nyelvtudást igazoló dokumentumok (3x) - szakmai önéletrajz (3x) - az értekezés angol nyelvű összefoglalója (3x) - tézisek (30x) - az önálló tudományos munkásság igazolása a megfelelő űrlapon (3x) - meghívó (30x) - magyar és idegen nyelvű tézisek, az értekezés magyar és angol nyelvű összefoglalója, valamint az értekezés elektronikus formában (CD-n)

17. sz. melléklet: Doktorjelölti és témavezetői nyilatkozat a szövegegyezőség-vizsgálat eredményéhez

DOKTORJELÖLTI NYILATKOZAT

Alulírott nyilatkozom, hogy a Doktori Iskolában előzetes vitára benyújtott..... című értekezésemben a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár vizsgálata által kimutatott szövegegyezőségek az alábbi publikációimmal való tematikai- és szövegazonossággal magyarázhatóak.

Az egyes szövegegyezések adatbázisonkénti/honlapok szerinti tételes felsorolása:

- 1.
 - 2.
 - 3.
- stb.

Az általam beadott kézirat a fentiekén túl hivatkozás nélküli szövegegyezőségeket nem tartalmaz.

Debrecen, év.....hónap

.....
doktorjelölt

TÉMAVEZETŐI NYILATKOZAT

Alulírott nyilatkozom, hogy (doktorjelölt) című doktori értekezése folyamatos konzultáció eredményeként, előzetesen kialakított munkaterv szerint készült, és a dolgozat megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Debrecen, év.....hónap

.....
témavezető

18. sz. melléklet

A DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

A doktorjelölt neve:

Az értekezés címe:

.....

Doktori iskola: Program:.....

Témavezető(k):

Az előzetes vitán bírálói feladatot ellátó bizottsági tagok a beadott értekezésről a DE Nemzeti és Egyetemi Könyvtár által rendelkezésre bocsátott szövegegyezőség-vizsgálat, valamint az annak kapcsán született doktorjelölti és témavezetői nyilatkozat figyelembevételével, továbbá az értekezés szövegének ismeretében kijelentik, hogy az a tudományos etikai normáknak

megfelel / nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó).

(Amennyiben valamelyik bíráló véleménye szerint a kézirat nem felel meg a tudományos etikai normáknak, annak indoklását a jegyzőkönyvben vagy a mellékletként beadott bírálatban kérjük felsorolni.)

<u>Bírálok:</u>	NÉV	ALÁÍRÁS
	Dr.
	Dr.

<u>Bizottság:</u>	NÉV	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.

Az előzetes vita időpontja: 20... ..

- 1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó)

Indoklás:

- 2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről:
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az előzetes bírálók írásos véleménye és a javítások jegyzéke.

19. sz. melléklet: Az önálló tudományos munkásság igazolása

Alulírottak programvezető igazolom, hogy a Debreceni Egyetem BTK doktori programjának doktorjelöltjeként az önálló tudományos munkával szemben támasztott követelményeknek eleget tett, értekezését, az értekezés magyar és angol nyelvű összefoglalóját és annak magyar és idegen nyelvű téziseit elektronikus formában a doktori iskola rendelkezésére bocsátotta, a téziszüzetek felépítése a követelményeknek megfelel.

.....
doktori iskola titkára

.....
programvezető

.....

doktori iskola vezetője

Debrecen,

20. sz. melléklet: A programtanács nyilatkozata egyéni felkészülők számára

Alulírott programvezető igazolom, hogy a Debreceni Egyetem BTK doktori programjának keretében egyéni felkészülőként a program belső szabályzatában előírt kutatási követelményeknek eleget tett. A jelölt fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezését javaslom. Az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyvet mellékelem.

.....
programvezető

Debrecen,

21. sz. melléklet: Meghívó nyilvános vitára

MEGHÍVÓ

A DE Doktori Iskolája
tisztelettel meghívja Önt

XY

.....
című Ph.D.-értekezésének nyilvános vitájára

Az értekezés témavezetője: X, a tudományok doktora

A bírálóbizottság:

elnök: X, a tudományok doktora

opponensek: X, a tudomány doktora (ELTE)

X, a tudomány kandidátusa (SZTE)

tagok: X, egyetemi docens (DE)

X, egyetemi docens (PTE)

A vita időpontja:

Helye:.....

Az értekezés megtekinthető:

Debrecen, 20.....

X. s. k.
iskolavezető

22. sz. melléklet: A publikált értekezés impresszuma

Ez a mű doktori (Ph.D.) értekezésként a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán, a
.....doktori iskola..... doktori programjának
..... keretében készült.

Az értekezés eredeti címe:

.....
.....

Az értekezés bírálói:

Dr.

Dr.

Témavezető:

Dr.

23. sz. melléklet:
A Bölcsészettudományi Doktori Tanács (BDT) ügyrendje

- (1) **A BDT feladatai.**
 - (a) Az egyetemi és a tudományterületi doktori szabályzatban foglaltak szerint ellátja a tudományterületi doktori tanács feladatkörét.
 - (b) A BDT tagjai a doktori iskolákat képviselve foglalnak állást és közvetítenek információkat.
- (2) **A BDT tisztségviselői.**
 - (a) A BDT-nak társelnöke a kar tudományos-külkapcsolati dékánhelyettese. Amennyiben a dékánhelyettest – a DE Doktori Szabályzat 2.§ 4. pontjának megfelelően – a szakmailag illetékes doktori iskola a BDT mint tudományterületi doktori tanács tagjának javasolja és az EDHT megválasztja, szavazati joggal rendelkezik. Ellenkező esetben meghívottként vehet részt az üléseken.
 - (b) A BDT tagjai sorából másik társelnököt választ.
 - (c) A BDT elnöke a kar egyetemi tanára.
- (3) **A BDT összetétele és a szavazati jog.**
 - (a) A doktori iskolák vezetői hivatalból és szavazati joggal tagjai a BDT-nak. Távollétük esetén a doktori iskola egy tőrzstagja szavazati joggal helyettesítheti őket. A helyettesítésről – a helyettesítő személy megnevezésével – az iskola vezetője értesíti a tanácsot.
 - (b) Minden doktori iskolából szavazati joggal legalább további két választott tag vesz részt a BDT munkájában, akikre az adott doktori iskola tanácsa tesz javaslatot. A tanács tagja a doktorhallgatók által választott oktató is, aki szavazati joggal vesz részt a tanács munkájában.
 - (c) A választott tagok távollétük esetén – az iskola tőrzstagjai által –szavazati joggal helyettesíthetők. A helyettesítésről – a helyettesítő személy megnevezésével – az iskola vezetője értesíti a tanácsot.
 - (d) A BDT választott tagjai között habilitált docens(ek)nek és a tanács taglétszámának egyharmadát kitevő számú külső tag(ok)nak is lenni(ük) kell.
 - (e) A kar Igazgatási Osztályának vezetője, a BDT titkára és a doktorhallgatók választott képviselője tanácskozási joggal vesz részt a BDT munkájában.
 - (f) A BDT üléseinek egyes napirendi pontjaihoz tanácskozási joggal meghívást kaphatnak olyan munkatársak is, akik nem tagjai a BDT-nak.
 - (g) A tisztségviselők szavazati joggal rendelkeznek. (1. még (2)a bekezdés)
 - (h) A BDT tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról a kari SzMSz rendelkezik.
- (4) **A határozathozatal rendje.**
 - (a) A BDT ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-ának jelenléte esetén határozatképesek.
 - (b) A BDT döntéseit a doktori szabályzatokban foglalt eljárás szerint hozza meg.
 - (c) Határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
 - (d) Doktori fokozatszerzési eljárások lezárásakor, valamint a doktori szabályzatban nem szabályozott személyi ügyekben a BDT döntéseit egyszerű többséggel, 'igen' vagy 'nem' szavazattal, titkos szavazással hozza meg. Egyenlő szavazatszám esetén az ügyet ezzel a megjegyzéssel kell az illetékes magasabb szintű testület elé terjeszteni.

- (e) A BDT üléseiről emlékeztető készül, melyet az elnök, akadályoztatása esetén a választott társelnök ellenjegyez. Az emlékeztető tartalmazza az ülés határozatait és a szavazati arányt.