

**DEBRECENI EGYETEM  
BÖLCÉSZETTUDOMÁNYI  
DOKTORI TANÁCSA**

**DOKTORI SZABÁLYZAT**  
*(Egységes szerkezetben az Egyetemi Doktori Szabályzattal)*

*Tartalmazza a 2009. február 26-án, a 2009. október 1-én, a 2009. november 12-én, a 2010. június 23-án és a 2010. szeptember 29-én elfogadott módosításokat.*

**D e b r e c e n – 2 0 1 1**



## Tartalom

<b>Jogsabályi háttér.....</b>	<b>4</b>
<b>Meghatározások .....</b>	<b>5</b>
<b>1.§ A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei.....</b>	<b>7</b>
1.1.§ A doktori iskolák és doktori programok .....	7
1.2.§ Az egyetemi és kari tudományterületi tanácsok.....	10
1.3.§ A BTDHT összetétele és a szavazati jog .....	11
1.4.§ Nyilvántartás .....	12
1.5.§ A BTDHT titkárának feladatai .....	12
1.6.§ A BTDHT adminisztrációja .....	13
1.6.1.§ Az információcsere kialakítása a BTDHT szintjén.....	13
1.6.2.§ Az információcsere kialakítása a programtanácsok szintjén.....	13
1.7.§ A BTK doktori iskoláinak oktatói.....	14
1.8.§ A doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásának rendje.....	14
<b>2.§ Jelentkezés a szervezett képzésre és az egyéni felkészülésre .....</b>	<b>15</b>
2.1.§ Jelentkezés a szervezett képzésre .....	15
2.2.§ A felvételi jelentkezés rendje .....	17
2.3.§ Az egyéni felkészülők jelentkezése.....	17
2.4.§ Külföldi jelentkezők.....	18
2.5.§ A felvételi vizsgák lebonyolításának rendje.....	19
<b>3.§ Képzési formák.....</b>	<b>19</b>
3.1.§ A szervezett képzés nappali formája.....	19
3.1.1.§ A szervezett képzés nappali formájában résztvevő hallgatók jogállása.....	20
3.1.2.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetett díjak.....	21
3.1.3.§ A tanulmányi idő megszakítása.....	23
3.2.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája.....	23
3.3.§ Az egyéni felkészülés.....	24
<b>4.§ A beiratkozás és a tandíjfizetés rendje.....</b>	<b>25</b>
4.1.§ A beiratkozás rendje.....	25
4.2.§ A tandíjfizetés rendje .....	25
4.3.§ A tanulmányi kötelezettségek teljesítésének rendje.....	25
<b>5.§ A fokozatszerzési eljárás.....</b>	<b>26</b>
5.1.§ Jelentkezés fokozatszerzésre .....	26
5.2.§ A doktori szigorlat.....	28
5.3.§ Az önálló tudományos munkásság.....	29
5.3.1.§ A fokozatszerzés publikációs feltételei a bölcsészettudományi tudományterületen.....	30
5.4.§ Az idegen nyelvek ismerete .....	30
5.5.§ Az értekezés .....	31
5.6.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita.....	33
5.7.§ A nyilvános vita forgatókönyve .....	35
5.8.§ Az értekezés publikálása .....	36
<b>6.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás; egyéb rendelkezések.....</b>	<b>36</b>
6.1.§. Tudományos fokozat honosítása .....	38
<b>7.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása .....</b>	<b>39</b>
<b>8.§ Etikai követelmények.....</b>	<b>39</b>
<b>9.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések .....</b>	<b>40</b>
<b>10.§ Jogorvoslat .....</b>	<b>40</b>
<b>1. sz. melléklet: A BTK doktori iskolái, doktori programjai és azok vezetői .....</b>	<b>42</b>
<b>2. sz. melléklet: Jelentkezési lap fokozatszerzési eljárásra.....</b>	<b>43</b>
<b>3. sz. melléklet: A doktori felvételi eljárás pontozása .....</b>	<b>47</b>
<b>4. sz. melléklet: Jelentkezési lap doktori képzésre .....</b>	<b>48</b>

5. sz. melléklet: A doktori oklevél .....	49
6. sz. melléklet: A doktori fogadalom szövege .....	51
7. sz. melléklet: A tudományos publikációk köre .....	52
8. sz. melléklet: Az értekezés címlapja .....	53
9. sz. melléklet: A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei.....	54
10. sz. melléklet: Honosítási kérelem .....	55
11. sz. melléklet: Juttatások, normatívák és fizetendő díjak.....	56
12. sz. melléklet: A doktori cselekmények és a fokozat minősítése.....	57
13. sz. melléklet: A szigorlati tárgyak jegyzéke .....	60
14. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a félévvel kapcsolatos teendőkről.....	64
15. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a fokozatszerzési eljárásról .....	65
16. sz. melléklet: Az önálló tudományos munkásság igazolása .....	66
17. sz. melléklet: A programtanács nyilatkozata egyéni felkészülők számára .....	66
18. sz. melléklet: Meghívó nyilvános vitára .....	67
19. sz. melléklet: A publikált értekezés impresszuma.....	68
20. sz. melléklet: A BTDHT ügyrendje .....	69

## Jogsabályi háttér<sup>1</sup>

(1) *A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:*

- **2005. évi CXXXIX. törvény** a felsőoktatásról;
- **a 137/2008. (V.16.) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról
- **az 50/2008 (III.14.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásról
- **az 51/2007 (III. 26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről
- **a 33/2007. (III.7.) Korm. rendelet** doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről;
- **237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól;
- **a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- **a 2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) *A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:*

- *a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);*
- *a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.*

(3) *A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, valamint annak végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.*

(4) *Az egyetemi doktori szabályzatot, az Egyetem honlapján hozzáférhetővé tesz. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzé teszik.*

---

<sup>1</sup> A DE BTK jelen doktori szabályzata a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának (a továbbiakban DSZ) kiegészítése és végrehajtása; ezért – dőlt betűvel szedve - tartalmazza annak teljes szövegét.

## Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

**doktori tanács:** a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen képzésre való felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

**doktori iskola:** az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport, más felsőoktatási intézmény vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

**törzstag:** a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a felsőoktatási törvény 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – a felsőoktatási törvény 92. §-ának (1) bekezdése és 149. §-ának (14) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a felsőoktatási törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

**a doktori iskola vezetője:** a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenntől együtt: akadémiai doktor);

**a doktori iskola tanácsa:** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel;

**a doktori iskola oktatói:** tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

A Bölcsészettudományi Doktori Tanács 2008. február 20-i ülésén elfogadottak szerint az ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásánál a doktori iskolák oktatói közül csak azokat vesszük figyelembe, akik

- a Debreceni Egyetemmel főfoglalkozású közalkalmazotti jogviszonyban állnak, és akik a felsőoktatási törvény 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölték meg,
- a Debreceni Egyetem magántanárai vagy díszdoktorai,
- továbbá olyan, akadémiai és egyéb kutatóintézetben főállású kutatókat, akik a doktori iskolában oktató munkát végeznek, és akiknek kutatóintézetével a Debreceni Egyetem a törzstag meghatározásánál leírtak szerint együttműködési megállapodást kötött,
- vagy a Debreceni Egyetemen működő kutatócsoport főállású munkatársai.

**doktori program:** a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

**doktorandusz:** a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

**a doktorandusz hallgatói jogviszonya:** a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

**állami doktori ösztöndíj:** a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

**doktori képzés:** a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

**doktori téma:** olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

**a doktori téma vezetője:** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a tudományterületi doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

**tanulmányi pont (kredit):** a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

**külföldi részképzés:** a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

**doktorjelölt:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

**doktorjelölt jogviszony:** a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

**doktori fokozatszerzési eljárás:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

**doktori szigorlat:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

**doktori értekezés:** a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

**doktori tézisek:** a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült

a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

**doktori fokozat:** az egyetemi doktori tanács által odaitélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

## 1.§ A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

### 1.1.§ A doktori iskolák és doktori programok

#### DSZ 1.§

(1) A Debreceni Egyetem - a (MAB) által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (Ph.D.) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, az tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz a felsőoktatási törvény 67. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a felsőoktatási törvény 31. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján folytatott együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(4) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(5) A rektor az egyetemi doktori tanács által jóváhagyott pályázatot a szakértői vélemény beszerzése céljából megküldi a MAB-nak.

(6) A szenátus a doktori iskola létesítéséről, illetve a doktori képzés indításáról az Ftv. 32. § (10) bekezdésének rendelkezései alapján dönt.



(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemen teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét az egyetemi doktori tanács javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a rektor bízza meg. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén a doktori iskola törzstagjai közül a doktori iskola tanácsa tesz javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(8) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemen teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(9) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemen jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a doktori program megszűnésével, a programvezető lemondásával, egyetemen való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(10) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(11) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, a doktorandusz leckekönyvében félévenként aláírásával igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;

- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

(12) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésain (amennyiben nem tag), tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, javaslattétel az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslattétel a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaira;
- a doktori iskola vezetője, valamint a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslatot tesz a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére.

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a doktori iskola titkára látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bizza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban: a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

## 1.2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

### DSZ 2.§

(1) *Az egyetemen egyetemi doktori tanács és tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai csak tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy legalább két olyan tagjuk legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A tudományterületi doktori tanácsok egy-egy tagját a doktori képzésben az adott tudományterületen résztvevő doktoranduszok választják. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.*

(2) *Az egyetemi doktori tanács feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács tagjait a Szenátus választja az egyetemi SzMSz szerint. Az elnöki feladatokat a tudományos rektorhelyettes látja el.*

(3) *Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaitélése jóváhagyásával) csak, vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.*

(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** *azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő doktori iskolák esetében – indokolt esetben az érintett centrum/TEK véleményének kikérésével – az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 2. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanácsok elnökeit és tagjait – a fenti elvek figyelembe vételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.*

(5) *Az EDHT*

- *kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;*
- *dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;*
- *figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;*
- *ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;*
- *jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint az iskolák vezetőinek személyében szükséges változtatásokra, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;*
- *az Országos Doktori Tanács elveinek figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;*
- *állást foglal kitüntetéses doktorra avatási előterjesztésekről;*
- *állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;*
- *figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;*
- *dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;*
- *dönt a doktori fokozat visszavonásáról.*

(6) **A tudományterületi doktori tanácsok**

- *figyelemmel kísérik a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;*

- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskolavezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a kari felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a doktoranduszok által kezdeményezett témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Ftv. 2. számú melléklete és a 79/2006. (IV. 5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, ill. döntenek a szigorlatra és a doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- döntenek a doktori fokozat odaítéléséről és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozat visszavonásáról;
- döntenek a kitüntetéses doktorrá avatási eljárás 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti elindításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a kari doktori tanácsok, a tudományterületi tanulmányi osztályok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a **tudományterületi doktori szabályzatok** határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki és elfogadásukról – az EDHT dönt. A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor.

A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

### 1.3.§ A BTDHT összetétele és a szavazati jog

(1) A DE BTK doktori tanácsának feladatait a Bölcsészettudományi Tudományos, Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: BTDHT) látja el.

(2) A BTDHT összetételéről és a szavazati jogról a BTDHT ügyrendje rendelkezik (20. sz. melléklet).

## 1.4.§ Nyilvántartás

### DSZ 3.§

(1) *A Dékáni Hivatalok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartást vezetnek:*

- *a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;*
- *a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;*
- *a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;*
- *a tanulmányi halasztásokról;*
- *az abszolutoriumot szerzett doktoranduszokról;*
- *a doktorjelöltekről;*
- *a fokozatszerzési eljárásokról.*

*Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése a Dékáni Hivatalok nyilvántartása alapján történik.*

(2) *A Tudományos Igazgatóság*

- *összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;*
- *gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;*
- *gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;*
- *előírt módon tartja a kapcsolatot az OM illetékes főosztályával valamint a MAB-bal;*
- *anyagönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;*
- *tájékoztatja az Országos Felsőoktatási Információs Központot a fokozatot szerzettekről és az elutasításokról.*

### DSZ. 3/A.§

- (1) *A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.*
- (2) *A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.*
- (3) *A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire fordítható. A támogatás többi részét támogatást a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.*
- (4) *A egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT részére a támogatás felhasználásáról.*

## 1.5.§ A BTDHT titkárának feladatai

- (1) *Az adminisztratív feladatok elvégzéséért a teljes munkaidőben foglalkoztatott titkár felelős, aki a Rektori Hivatal Tudományos Igazgatóságának ügyvivő-szakértője (referens).*
- (2) *A titkár függelmi helyzete: közvetlen felettese a tudományos dékánhelyettes; szakmai felettese a tudományos igazgató, munkahelyi vezetője az egyetem főtitkára; tanulmányi ügyekben az oktatási dékánhelyettes utasításai szerint jár el.*
- (3) *A titkár munkaköre:*
  - (a) *nyilvántartás (ld. Doktori Szabályzat 3.§):*
    - *a mindenkori hallgatói adatok, regisztráció, halasztások folyamatos nyilvántartása;*
    - *a doktorhallgatók személyi adatainak, tanulmányi és tudományos teljesítményének nyilvántartása.*
  - (b) *A doktorhallgatók tanulmányaival kapcsolatos ügyintézés:*
    - *a hallgatók beiratkozása;*
    - *az abszolutorium kiadása doktori iskolavezetői igazolás alapján;*
    - *a leckeönyvek kezelése.*
  - (c) *A felvételi vizsgákkal kapcsolatos ügyintézés:*
    - *a jelentkezések lebonyolítása;*

- a felvételi vizsgák megszervezése a doktori iskolatanácsok közreműködésével;
  - a felvételi eredmények összesítése;
  - a jelentkezők kiértékelése.
- (d) Egyéb adminisztratív feladatok:
- a BTDHT számára érkező postai küldemények átvétele;
  - telefonos tájékoztatás.
- (e) A fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és adminisztrációja (ld. még 5.§).
- (f) A BTDHT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:
- a doktori iskolák adatainak nyilvántartása (az iskolák oktatói, a tanegységek tartalma és száma, az iskolák szerkezete, a képzés felépítése stb.);
  - a BTDHT üléseinek adminisztratív előkészítése;
  - a BTDHT üléseinek dokumentálása;
  - tájékoztatás.

## **1.6.§ A BTDHT adminisztrációja**

### **1.6.1.§ Az információcsere kialakítása a BTDHT szintjén**

(1) A BTDHT üléseinek előkészítése a következő szempontok szerint történik:

A titkár

- az ülésekre szóló meghívókat a mellékletekkel együtt 4-5 nappal az ülés előtt szétküldi;
- lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készít elő;
- az iskola- vagy programtanácstól érkező lényeges előterjesztéseket, javaslatokat mellékletként csatolja a meghívókhoz.

(2) A titkár feljegyzéseket készít a BTDHT ülésein elfogadott határozatokról. E feljegyzéseket megkapják:

- a BTDHT tagjai;
- a programvezetők;
- a dékán, az oktatási dékánhelyettes, a tudományos rektorhelyettes.

(3) A lényeges döntések előkészítésének eszközei:

- vitaindító írások

és / vagy

- ad-hoc bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.

(4) A tudományos rektorhelyettestől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a BTDHT elnöke továbbítja az iskolatanácsoknak és a BTDHT tagjainak.

### **1.6.2.§ Az információcsere kialakítása az iskolatanácsok szintjén**

(1) A doktori iskolák adminisztrációját a doktori iskolák titkárai végzik.

(2) A doktori iskolák titkárainak feladatai:

a, oktatók, témavezetők adatainak nyilvántartása (a/z/ /al/programtitkárok közreműködésével),

b, doktorhallgatók, doktorjelöltek nyilvántartása a tudományterületi doktori tanács nyilvántartásával együttműködve,

c, a doktorhallgatók, doktorjelöltek publikációinak, tanulmányútjainak, konferenciaelőadásainak nyilvántartása (az /al/programtitkárok minden év júniusában kötelesek leadni a teljes addigi listát a doktori iskola titkáranak),

d, fokozatszerzési eljárások nyilvántartása a Rektori Hivatallal együttműködve,

e, kapcsolattartás a DI programtitkáraival, alprogramtitkáraival, oktatóival, folyamatos tájékoztatás (címjegyzék összeállítása a DI-tanácsstagokról, alapítótágról és hallgatóiról),

f, a DI tanácsüléseinek megszervezése, a napirend előkészítése, a jegyzőkönyv vezetése,

- g, a szervezett képzés kurzusainak megszervezése, összehangolása, a féléves órarend elkészítése,
- h, kapcsolattartás az Oktatási Minisztériummal, az illetékes tudományos intézetek valamint más doktori iskolák titkáraival,
- i, honlapgondozás.
- (3) Az iskolatanácsok személyi és egyéb javaslataikat (pl. javaslat a szigorlati és bírálóbizottságok összetételére, a jelöltek szigorlati tárgyaira, a doktori iskolák személyi összetételében szükséges változásokra stb.) írásban nyújtják be a BTDHT ülései előtt legkésőbb 7 nappal. A BTDHT kizárólag az ily módon benyújtott előterjesztéseket tűzi ülései napirendjére.
- (4) Az iskolatanácsok feladatkörét a 2006. évi változata III. fejezet 1.§. (12) szabályozza.

### **1.7.§ A Bölcsészettudomány-terület doktori iskoláinak oktatói**

- (1) A DSZ 1.§ (10) értelmében a doktori iskolák oktatóinak személyéről a doktori iskola tanácsa dönt.
- (2) A doktori iskolák oktatóinak névsorát a BTDHT a doktori iskolatanácsok javaslatai alapján minden évben a decemberi ülésén felülvizsgálja. A tudományos címeiben és fokozatokban történt változások csupán az akadémiai doktori eljárás, a habilitációs eljárás és a Ph.D. fokozatszerzési eljárás hivatalos lezárását követően vehetők figyelembe. A felülvizsgált adatok egy évig érvényesek.
- (3) A MAB számára készítendő kimutatásokban és a doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásánál kizárólag a BTDHT által jóváhagyott törzstagok és oktatók vehetők figyelembe.
- (4) Azt a törzstagot, aki a legutóbbi 6 félévben nem tartott legalább egy kreditértékű kurzust vagy nem folytatott témavezetői tevékenységet, törölni kell a névsorból.
- (5) Hosszabb külföldi tartózkodás vagy „sabbatical year” esetén az oktató akkreditációja szüneteltethető, de érvényben marad.
- (6) Témavezető csak a doktori iskola minősített oktatója lehet. E követelmény alól indokolt esetben a doktori iskola tanácsa ideiglenesen felmentést adhat. A témavezető megbízásáról a doktori iskola tanácsa dönt.
- (7) Ugyancsak elláthatnak témavezetői feladatot a kar díszdoktorai, amennyiben folyamatos jelenlétük biztosított.
- (8) Társtémavezetői feladatot meghívott tagok is elláthatnak.

### **1.8.§ A doktori ösztöndíjas helyek kari szintű elosztásának rendje**

- (1) A BTK ösztöndíjas keretszámából a doktori iskolák értékszámuk szerint részesülnek.
- (2) Az ösztöndíjas helyeknek a doktori iskolákon belüli elosztásáról a doktori iskolák működési szabályzatai rendelkeznek.
- (3) A doktori iskolák értékszámának meghatározása a következő képlet szerint történik:

Szempont	Értelmezés	Súlyfaktor
Merítési bázis	Az adott intézményben nappali tagozaton egyetemi (MA, MSc) oklevelet szerzett hallgatók száma. Ez a mérőszám támogatja a doktori képzésre pályázók esélyegyenlőségét.	22,5
Érdeklődés	A szervezett doktori képzésben résztvevők száma. (Hallgatónként összesen csak 6 szemeszter számolható el)	12,5
Szakmai háttér	A doktori iskola törzstagjai és oktatói (a DSZ. 7. oldalán található definíció szerint) a következő szorzószámmal: Ph.D. - 1, DSc - 3, akadémikus - 5)	22,5
Képzés eredményessége	Az évente doktori fokozatot szerzettek száma	42,5

A tudományterületnek juttatott helyeket részarányuknak megfelelően osztjuk el a doktori iskolák között. Ezután a végleges adatokat a kerekítés szabályai alapján adjuk meg.

(4) A doktori iskolák értékszámának kiszámításakor csupán azok a graduális képzésben az előző keretszámítás óta eltelt időszakban államvizsgázó A és B szakos hallgatók számíthatók be, akik diplomájukat ugyanazon tudományágban szerzik, amelyben a hatályos kormányrendelet szerint a doktori iskola akkreditációját megkapta.

(5) Egyazon A szakhoz kötődő doktori iskolák megállapodnak abban, hogy a hallgatói létszámon milyen arányban osztoznak.

## 2.§ Jelentkezés a szervezett képzésre és az egyéni felkészülésre

### 2.1.§ Jelentkezés a szervezett képzésre

#### DSZ 4.§

(1) *A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:*

- *a felvenni tervezett létszámot;*
- *a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;*
- *a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;*
- *a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;*
- *egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.*

(2) *Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.*

(3) *A felvételi jelentkezési lap (ld. 3/A. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15. kerestféléves jelentkezés*



esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat ... számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndijra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a Dékáni Hivatalok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorjelölt, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

(1) Jelentkezni doktori iskolába kell, melyen belül megadható a doktori program is.

(2) A jelentkezőkkel a BTDHT által megbízott, doktori iskolánként megszervezett, legalább háromtagú bizottság felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről és nyelvismeretéről. A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket és javasolja vagy nem javasolja felvételüket.

(3) A felvételi eljárásban a bizottság a következő három kategóriában ad pontokat:

- szakmai intelligencia max. 40 pont
- diploma max. 30 pont

(kitüntetéses/kitűnő 30, jeles/kiváló 25, jó 20)

- eddigi tudományos munka, TDK dolgozat max. 30 pont

(4) A DSZ 4.§ (4) szerint a felvételi jelentkezés minimális feltétele egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban “C” típusú)

vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A szakma műveléséhez szükséges nyelvből szerzett nyelvszakos diploma e feltétel teljesítését automatikusan tartalmazza.

(5) A jelen, valamint az előző két tanévben szerzett diploma esetén a jelentkezés feltétele a legalább jó minősítésű diploma. Az ennél régebben szerzett diplomát a felvételi bizottság nem pontozza, ekkor a szakmai tájékozottság és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik.

(6) A felvétel szakmailag indokolt további feltételeit a doktori iskolák tanácsa állapítja meg. Ezek között a jelentkező szakmai előképzettségére, nyelvtudására, korábbi szakmai tevékenységére vonatkozó feltételek lehetnek.

(7) A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) pontszám 60 pont. A jelöltnek a (3) pontban felsorolt valamennyi kategóriában legalább 20 pontot meg kell szereznie.

(8) A felvételi eljárás díját a 8. sz. melléklet tartalmazza.

## **2.2.§ A felvételi jelentkezés rendje**

A felvételi vizsgára a felvételi tájékoztatóban szereplő feltételek alapján lehet jelentkezni. A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- jelentkezési lap;
- rövid életrajz;
- publikációs jegyzék;
- egyetemi diploma (fénymásolat);
- hatósági erkölcsi bizonyítvány (kivéve a DE végzős hallgatóit és alkalmazottait);
- nyelvtudást igazoló dokumentumok;
- munkaviszonyban állók esetében a munkahelyi vezető véleménye;
- a jelentkezési díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy annak másolata;
- 2 db saját névre megcímezett és elsőbbségi küldeményként felbélyegzett, A/5 méretű boríték.

## **2.3.§ Az egyéni felkészülők jelentkezése**

(1) A valamely doktori programban egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek jelentkezni a BTDHT-nál. A jelentkezést a Dékáni Hivatalokban a szervezett képzésre való jelentkezésekkel egyidejűleg kell benyújtani. A BTDHT - a programtanács javaslatára - keresztfél éves felkészülést is engedélyezhet, ez esetben a jelentkezés határideje november 30.

(2) A felvételi vizsgán az egyéni felkészülésre jelentkezők is a 2.1.§ (3)-ban megadott három kategória szerint kapnak pontokat. A szervezett képzéstől eltérően azonban egyéni felkészülésre csak akkor vehető fel a jelölt, ha a fokozatszerzés nyelvi követelményeit (vö. DSZ 14.§) már teljesítette, a DSZ 13.§ szerinti önálló tudományos munkássággal rendelkezik (pontos követelményeket l. az egyes doktori iskoláknál), birtokában van mindazoknak a szakmai ismereteknek, amelyekkel a szervezett képzést lezárók rendelkeznek, és az értekezés első változata már elkészült. Ez utóbbi igazolásához a felvételi anyaghoz csatolni kell a tervezett értekezés már meglévő kéziratát és a leendő témavezetőnek írásban nyilatkoznia kell arról, hogy a benyújtott anyag alapján egy év alatt megfelelő szintű értekezés készíthető.

(3) Az egyéni felkészülésre jelentkezőknek a 2.2.§-ban felsorolt dokumentumokon túl a következőket kell benyújtaniuk (DSZ 11.§ (2)):

- a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeinek teljesítésére vonatkozó igazolás;
- a DSZ 13.§ szerinti tudományos munkásság igazolása publikációs jegyzék és/vagy egyetemi doktori oklevél formájában;
- a tervezett doktori értekezés néhány oldalas vázlatát;

- a leendő témavezető írásos nyilatkozata arról, hogy a dokumentált előmunkálatok alapján egy év alatt megfelelő szintű értekezés készíthető.

#### 2.4.§ Külföldi jelentkezők

A külföldi jelentkezőkre a 2.1.-2.3.§-ban mondottakon túl a következők érvényesek:

- (1) Külföldi állampolgárok - a magyar állampolgárokhoz hasonlóan - jelentkezhetnek nappali vagy költségtérítéses képzésre. A nappali tagozatos képzésben viszont csak akkor vehetnek részt, ha a szeptemberi beiratkozáskor valamely ösztöndíj-szervezet igazolását bemutatják arról, hogy ezen szervezet ösztöndíjat tud a hallgató számára biztosítani. Ellenkező esetben a hallgató csak költségtérítéses képzésen vehet részt a képzésben.
- (2) Külföldi jelentkezők felvételi követelményeit és pontozási rendszerét a BTDHT – a programtanácsok javaslatára – másként is szabályozhatja.
- (3) Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal.

A 2003. évi 39. kormányrendelet alapján a külföldi jelentkezőkre az alábbiak érvényesek:

- (1) Amennyiben a jelentkező rendelkezik államilag elismert vagy honosított, legalább középfokú komplex (korábban 'C' típusú) nyelvvizsgával egy, az adott téma kutatásához szükséges nyelvből, akkor elegendő, ha diplomáját a Debreceni Egyetem BTK-hoz továbbtanulási céllal történő elismerési eljárásra nyújtja be. Ebben az esetben a diploma csak a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán történő felvételi vizsgára, tanulmányok folytatására és fokozatszerzésre jogosít.
- (2) Amennyiben a jelentkező nem rendelkezik nyelvvizsgával, és külföldi diplomáját csak továbbtanulási céllal kívánja elismertetni, akkor elegendő, ha diplomáját a Debreceni Egyetem BTK-hoz továbbtanulási céllal történő elismerési eljárásra nyújtja be. A rendelkezés értelmében az idegen nyelven folytatott, államilag elismert külföldi közoktatási intézményben szerzett érettségi bizonyítvány ill. oklevél az oktatás nyelve szempontjából államilag elismert egynyelvű komplex felsőfokú nyelvvizsgának felel meg. Ebben az esetben a diploma csak a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán történő felvételi vizsgára, tanulmányok folytatására és fokozatszerzésre jogosít.
- (3) Amennyiben a jelentkező külföldi diplomáját oklevélként és nyelvvizsgaként teljes hatállyal szeretné elismertetni, akkor - mivel ilyen típusú elismerésre csak az Oktatási Minisztérium Ekvivalencia és Információs Központja jogosult - az Oktatási Minisztériumhoz kell fordulnia diplomájának elismerése érdekében. Teljes hatályú elismerésre csak az jogosult, aki állampolgárságát és magyarországi lakóhelyét lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal igazolja.
- (4) Mindhárom esetben a kérelem mellékleteként az alábbiakat kell benyújtani:

- a, az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata,
- b, olyan okirat hiteles másolata (pl. lecke-könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, az előírt tanulmányi követelmények sikeres teljesítését,
- c, az a, és b, pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását. Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.

Amennyiben a jelentkező az (1) és (2) pontban leírt továbbtanulási szándékkal kívánja oklevélét elismertetni, akkor az a, és b, pontban megjelölt okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók, elegendő valamely fordítóiroda pecsétjével ellátott, lektorált fordítása is.

A fennálló jogszabályok alapján el nem dönthető esetekben a BTDHT a 2003. évi 39. kormányrendelet alapján állásfoglalásért az Oktatási Minisztériumhoz fordul.

Amennyiben külföldi diplomával rendelkező jelölt felvételt nyer és amennyiben a Magyar Ekvivalencia Bizottságtól kérte oklevelének diplomaként és nyelvvizsgaként való elismerését, az első félévre való beiratkozáskor be kell mutatnia a Magyar Ekvivalencia Bizottság erről szóló igazolását.

## 2.5.§ A felvételi vizsgák lebonyolításának rendje

- (1) A doktori iskolákat a BTDHT titkára értesíti a felvételi vizsgára jelentkezők számáról illetve adatairól.
- (2) A felvételi vizsgát a doktori iskolák tanácsai szervezik meg, annak időpontjáról és helyéről értesítik a BTDHT titkárát. A jelentkezőket a titkár értesíti a felvételi vizsga időpontjáról és helyszínéről.
- (3) A felvételi vizsga eredményéről és a felvételre vonatkozó javaslatáról a doktori iskolák tanácsai értesítik a BTDHT titkárát.
- (4) A BTDHT a doktori iskolák tanácsának javaslata alapján dönt a felvételtől (vö. DSZ 2.§).
- (5) A felvételtől a jelölteket a titkár értesíti.

## 3.§ Képzési formák

### 3.1.§ A szervezett képzés nappali formája

#### DSZ 5.§

- (1) *A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.*
- (2) *Anappali képzés időtartama hat félév (36 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával és a Dékáni Hivatalok segítségével szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.*
- (3) *A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.*
- (4) *A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a karon előírt módon és határidőig beiratkozik, diákigazolványt kap és leckekönyvet vált. A beiratkozott hallgatóról a kari tanulmányi osztály törzslapot állít ki. A hallgató a leckekönyvbe félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása a leckekönyvben és az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.*
- (5) *A tanulmányi követelmények mértékegysége a tanulmányi pont (kredit). A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként  $30 \pm 3$ , a teljes képzés alatt 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.*
- (6) *Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. (A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.) A doktori képzés 6 féléve alatt a*

*kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy indexben szereplő előadója igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú vagy háromfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.*

*(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint oktatási kredit adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az indexben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.*

*(8) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) kutatási kreditként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését az indexben a témavezető igazolja.*

*(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.*

*(10) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alapképzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alapképzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal Ph.D.-kredit nem szerezhető.*

*(11) A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak kötelező minősítésen kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott doktorandusz költségtérítéses képzésbe történő átsorolására.*

*(12) A doktorandusz a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tanulmányi osztály a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.*

### **3.1.1.§ A szervezett képzés nappali formájában résztvevő hallgatók jogállása**

#### **DSZ 6.§**

*(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.*

*(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.*

*(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat. A több intézmény (egyetem vagy kutatóintézet) által szervezett iskolákban a doktorandusz feladatait a témavezető intézményének szervezeti egységében teljesíti. Ez*

esetben az egyetem a doktorandusz ösztöndíját és az állami hozzájárulást arra az egyetemre (kutatóintézetbe) utaltatja át, ahol a doktorandusz dolgozik.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Ftv. 95.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.

(9) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.

(10) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezésre az egyetem kollégiumi szabályzata és a jelen szabályzat 9. számú melléklete vonatkozik.

### **3.1.2.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak**

#### **DSZ 7.§**

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

(2) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Ftv. 68. § (3) bekezdésében foglaltak szerint,

b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,

c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,

d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,

e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a kari doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

#### **DSZ 8.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés**

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerződés az Ftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, leckeönyvet és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget

*a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

### **3.1.3.§ A tanulmányi idő megszakítása**

#### **DSZ 9.§**

*(1) A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.*

*(2) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.*

*(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.*

### **3.2.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája**

#### **DSZ 10.§**

*(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.*

*(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.*

*(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.*

*(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.*

*(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közlésezi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

*(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.*

*(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.*

A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek, melyet meghirdetéskor a doktori iskolatanácsok állapítanak meg. A költségtérítésből származó bevétel az illetékes doktori iskolatanácsot illeti meg és a doktori képzés céljaira fordítandó. A Ftv. 126.§. (2) szerint a költségtérítés összegét úgy kell meghatározni, hogy az fedezze a képzéssel kapcsolatos valamennyi ráfordítást. A Ftv. 126.§ (1) szerint a költségtérítés tartalmazza az államilag finanszírozott képzésben részt vevők számára ingyenesen igénybevehető szolgáltatásokat (l. DSZ 7.§. (3-4)), ezért a doktori iskola tanácsa a költségtérítéses képzésben részt vevő hallgatók 1. alkalommal történő beiratkozásakor felmerülő költségeket (leckekönyv, doktori szabályzat; 2009-ban 1100 Ft) megtéríti a doktori tanácsnak.



Költségtérítési kedvezményeket a hallgató a doktori iskolától szociális és tanulmányi okból kérhet. Ennek mértékéről a doktori iskolatanácsok döntenek. A döntést a BTDHT titkárának meg kell kapnia. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak Az 51/2007. kormányrendelet alapján azon levelező hallgatót, aki hallgatói jogviszonyát 2006. december 31. előtt létesítette és aki az adott félév első napján gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben vagy gyermeknevelési támogatásban részesül, a segély, illetőleg a támogatás folyósításának időtartama alatt költségtérítés alóli mentesség illeti meg.

### 3.3.§ Az egyéni felkészülés

#### DSZ 11.§

(1) *Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.*

(2) *Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (Ph.D.) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.*

(3) *Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt és leckeönyvet nem kapnak), és állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.*

(4) *Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a tudományterületi szabályzatok rendelkeznek. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.*

(5) *Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.*

(6) *Az egyéni felkészülő mellé a doktori iskola tanácsa – az iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.*

(1) Az egyéni felkészülésben résztvevők csak a képzés kezdetekor regisztráltatják magukat a BTDHT titkáránál.

(2) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, melyet meghirdetéskor a doktori iskolatanácsok állapítanak meg. A költségtérítés befizetése az egyéni felkészülő képzésre történő regisztrációjakor esedékes, egy összegben. A költségtérítésből származó bevétel az illetékes doktori iskolatanácsot illeti meg, mely a doktori képzés céljaira fordítandó. Költségtérítési kedvezményeket a hallgató a doktori programtól szociális okból kérhet. Ennek mértékéről a doktori iskolatanácsok döntenek. A döntést a BTDHT titkárának meg kell kapnia. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak. A jelölt kizárólag az egyéni felkészülés időtartama alatt – mely max. 12 hónap – kötelezhető költségtérítés fizetésére.

(3) A témavezetőt tevékenységéért tiszteletdíj illeti meg, amelynek összegét a programtanács állapítja meg. A témavezető e tiszteletdíjról írásban lemondhat.

(4) Az egyéni felkészülőnek a felkészülés megkezdésétől (regisztráció) számított egy éven belül részt kell vennie a számára előírt előzetes vitán, melyen legalább öt tudományos fokozattal rendelkező szakember részvétele szükséges. A vitáról jegyzőkönyv készül. Amennyiben az értekezés nincs olyan állapotban, hogy az előzetes vita megtartható legyen, a jelöltet törölni kell a nyilvántartásból.

(5) Az egyéni felkészülő jelentkezését a doktori (PhD) fokozat megszerzésére a doktori iskola tanácsa véleményezi a BTDHT számára.

## **4.§ A beiratkozás/regisztráció és a költségtérítés fizetésének rendje**

### **4.1.§ A beiratkozás/regisztráció rendje**

(1) A szervezett képzésben résztvevők beiratkozása a nappali tagozatos graduális képzésben résztvevő hallgatókhoz hasonló módon történik. A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:

- leckekönyv;
- diákigazolvány;
- személyi igazolvány;
- kitöltött iratkozási űrlap;
- 4 db fénykép;

(2) A beiratkozási/regisztrációs időszak a szorgalmi időszak első két hete. Ezen belül a hallgató beiratkozhat/regisztrálhat és elkezdheti tanulmányait vagy halasztást kérhet.

(a) Amennyiben a hallgató nem regisztrálja magát a következő félévre és halasztást sem kért, a BTDHT írásban szólítja fel a regisztrációra. Ha a hallgató ennek nem tesz eleget, 1 félévnyi kényszerhalasztásban részesül. A 6 félév alatt összesen egyszer van mód kényszerhalasztásra, így ha a hallgató kényszerhalasztás után bármikor is nem tesz eleget regisztrációs kötelezettségének, a BTDHT megszünteti hallgatói jogviszonyát.

b) Amennyiben a hallgató egymást követő két alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre és az írásbeli felszólításnak sem tesz eleget a megadott határidőig regisztrációs kötelezettségének, a BTDHT megszünteti hallgatói jogviszonyát.

### **4.2.§ A költségtérítés fizetésének rendje**

(1) Hatályos rendelkezések:

- A levelező tagozatos hallgatók költségtérítésének mértékét a felvételi tájékoztató szerkesztésekor az illetékes programtanácsok határozzák meg (DSZ 9.§(5), 10.§(5)).
- A költségtérítésből származó bevétel az illetékes programtanácsot illeti meg.
- (2) A költségtérítések Neptun-rendszerben történő kiírása a Hallgatói Szolgáltató Központ feladata.

(3) A költségtérítés befizetése az őszi félévben október 20-ig, tavaszi félévben március 20-ig esedékes. A költségtérítés összegének csökkentését a hallgató a doktori program vezetőjénél kérvényezheti.

### **4.3.§ A tanulmányi kötelezettségek teljesítésének rendje**

A tanulmányi kötelezettségek teljesítéséről a DSZ 5.§ (4) rendelkezik. A rendelkezés végrehajtása a következő:

(1) A programtanácsok minden félévben írásban értesítik a BTDHT titkárát a programban meghirdetett tanegységekről (azok kódszámának megadásával) és a tanegységek teljesítésének módjáról, valamint a szorgalmi időszak kezdetéig felviszik a tanegységeket a Neptun-rendszerbe.

(2) A hallgatók a leckekönyv baloldalán feltüntetik az általuk felvett tanegység nevét, előadóját valamint a tanegységgel megszerezhető kreditszámot.

(3) A leckekönyv jobboldalán az előadó bejegyzi a hallgató által elért minősítést és aláírásával igazolja azt.

(4) A programtanács elnöke aláírásával igazolja (ugyancsak a jobboldalon), hogy a program a kredit teljesítését elismeri.

(5) A kutatási munka elismerését félévenként a témavezető kredit formájában igazolja.

- (6) Az oktatási kredit elismerését azon tanszék vezetője igazolja aláírásával, ahol a hallgató oktatási tevékenységét végezte.
- (7) A teljesítendő kreditek félévenkénti száma legalább  $30 \pm 3$ .
- (8) Az egyes tanegységek számonkérésének módját (kollokvium, beszámoló, záródolgozat stb.) az illetékes programtanács határozza meg és tájékoztatja róla a BTDHT -t. A felvehető tanegységeket - a programtanácsok döntése alapján - a BTDHT hirdeti meg félévenkénti bontásban a számonkérés módjával együtt. A programtanács hozzájárulásával egyes tanegységek más egyetemek doktori programjainak foglalkozásaiból is megszerezhetők. Nyelvtanulási foglalkozásokkal kreditet szerezni nem lehet.
- (9) A tanegység teljesítését "kiválóan megfelelt", "megfelelt", "nem teljesítette" minősítéssel kell értékelni.
- (10) A "nem teljesítette" minősítés javítása egyszer kísérhető meg.
- (11) Ha a doktorandusz – neki felrőhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács kikéri a programtanács véleményét arról, hogy a hallgató folytathatja-e tanulmányait, és – ösztöndíjas hallgató esetén – dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a programtanács engedélyezi a tanulmányok folytatását, a hallgatónak a következő aktív félévében pótolnia kell a hiányzó krediteket. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről. Pótlás esetén azonban a már teljesített kreditek érvényesek, az ahhoz kapcsolódó tanegység(ek)et megismételni nem kell. Amennyiben a programtanács nem engedélyezi a tanulmányok folytatását, a tudományterületi doktori tanács megszünteti a hallgatói jogviszonyt.

## **5.§ A fokozatszerzési eljárás**

### **5.1.§ Jelentkezés fokozatszerzésre**

#### **DSZ 12.§**

*(1) A jelentkezés a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére az Ftv. 68.§.(5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 3. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.*

*A doktori fokozat megszerzésének feltételei:*

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

*(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.*

*(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a Dékáni Hivatalok az elektronikus tanulmányi*

nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5) Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója (Ptk. 685. §. b) pont), vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, ill. az abban részt vevők díjazását a szabályzat 9. sz. melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

(1) A szervezett képzést lezáró doktorjelöltek fokozatszerzési eljárásra a következő dokumentumok benyújtásával jelentkezhetnek:

- kitöltött jelentkezési űrlap;
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény;
- abszolutórium (az abszolutóriumot a programtanács igazolása alapján a BTDHT titkára állítja ki).

A jelentkezéshez szükséges űrlapot és csekket a BTDHT titkára bocsátja a jelentkezők rendelkezésére.

(2) Az egyéni felkészülésben résztvevők esetében a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele:

- a programtanács nyilatkozatát tartalmazó űrlap arról, hogy a hallgató a program által támasztott kutatási követelményeknek eleget tett, és hogy a programtanács javasolja a fokozatszerzési eljárás kezdeményezését (8. sz. melléklet);
- az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyv;
- kitöltött jelentkezési űrlap;
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény;
- a DSZ 12.§ (1)-ben mondottakon túl az egyéni felkészülőknek a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéstől számított 6 hónapon belül be kell nyújtaniuk értekezésüket.

(3) Az 16.§. (5) pontban leírt elővita lebonyolítása csak a fokozatszerzési eljárás része lehet, legkésőbb a disszertáció beadási határideje előtt 6 hónappal.

(4) Amennyiben a jelölt nem tudja betartani a törvény által szabott 2 éves – egyéni felkészülők esetén 6 hónapos - határidőt, a határidő lejártá előtt a jelölt különleges esetben, egyéni elbírálás alapján kérelmezheti, hogy - a jogfolytonosság elve alapján – új eljárást engedélyezzen számára a BTDHT. Ebben az esetben a jelöltnek újra be kell fizetnie az eljárási díjat – a 2009. január 1. után jelentkezők esetében 50.000 Ft-ot –, az esetlegesen letett doktori szigorlatát és egyéb teljesítményeit azonban a BTDHT elismeri, azokat megismételni tehát nem kell. Az ilyen típusú újrajelentkezés esetén a jelentkezés dátumától számított 6

hónapon belül be kell nyújtania az értekezést. Amennyiben a jelölt ezen 6 hónapon belül továbbra sem teljesíti kötelezettségeit, a fokozatszerzési eljárást tanács eredménytelenül lezárja. Ebben az esetben a már letett doktori szigorlat érvényét veszti.

(5) A DSZ 12.§. szerint a doktorandusz jogosult a képzési időn belül fokozatszerzési eljárásra jelentkezni. A Bölcsészettudományi Doktori Tanács ezt az alábbi feltételekhez köti:

- a hallgató csak a doktori iskola vezetőjének engedélyével jelentkezhet fokozatszerzési eljárásra,
- a hallgatónak a jelentkezésig az előírt 180 kredit legalább 2/3-adát teljesítenie kell (min. 120 kredit),
- az abszolutórium megszerzése előtt nem tehet doktori szigorlatot és a disszertáció nyilvános vitája sem kerülhet megrendezésre.

A DSZ 7.§. szerint az államilag támogatott képzésben részt vevő hallgató esetében a képzési időn belül történő fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés ingyenes.

Ha a hallgató költségtérítéses képzésben vesz részt, a képzési időn belüli fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés díját az általa befizetett költségtérítés fedezi. Az eljárási költség doktori tanácsra eső részét (2009. január 1-től: 160 000 Ft) a doktori iskola/program átadja a tanácsnak.

(6) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását az 8. sz. melléklet tartalmazza.

### **DSZ 13. § Doktorjelölti ösztöndíj**

(1) *Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.*

(2) *A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezetője gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthetők várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.*

(3) *Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.*

(4) *A benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezető véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és erről a tudományterületi doktori tanács elnöke vagy a doktori iskola vezetője írásban értesíti a pályázókat. Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetőjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.*

(5) *A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.*

(6) *A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.*

(7) *A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:*

- a) *a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelő előrehaladását;*
- b) *a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.*

*A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaitéllő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.*

*(8) A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaitélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnésre okot adó esemény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.*

*(9) A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.*

## **5.2.§ A doktori szigorlat**

### **DSZ 14.§**

*(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.*

*(2) A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.*

*(3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.*

*(4) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül legalább egy az egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák működési szabályzatai sorolják fel.*

*(5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 9. sz. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.*

*(6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.*

*(7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati melléktárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.*

*(1) A doktori szigorlat feltétele az abszolutorium.*

*(2) A doktori szigorlat csak a BTDHT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományos dékánhelyettes engedélyezheti.*

A doktori iskolatanács feladata:

- a fokozatszerzésre való jelentkezést követően írásban előzetesen javaslatot tesz a szigorlati bizottság elnökére és tagjaira valamint a szigorlati tárgyakra, melyet a programtanács képviselője terjeszt elő a BTDHT számára;
- megszervezi a szigorlatot (kijelöli annak helyét és időpontját);

- értesíti a BTDHT -t a szigorlat idejéről és helyéről;
- felkéri a szigorlati bizottság tagjait;
- lebonyolítja a szigorlatot;
- vezeti a szigorlati jegyzőkönyvet (azt visszajuttatja a BTDHT -hez);
- megteríti a szigorlati bizottság tagjainak útiköltségét és tiszteletdíját (1. sz. melléklet).

A BTDHT feladata:

- jóváhagyja a szigorlati bizottság összetételét és a szigorlati tantárgyakat. Szigorlati tantárgyként csak a 10. sz. mellékletben feltüntetett tantárgyak hagyhatók jóvá. Ugyanazon személy 1 éven belül legfeljebb 5 szigorlati ill. bírálóbizottság elnöke vagy tagja lehet. A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról – a szigorlati melléktárgy erejéig – a programtanács javaslatát figyelembe véve a BTDHT dönt. A jelölt - a doktori iskola javaslatára - a szigorlati melléktárgy alól felmentést kaphat. A bizottság összetételéről a jelöltet a programtanács értesíti. A bizottságok összetételét illetően a jelölt 8 napon belül fellebbezést nyújthat be a BTDHT-hoz.
- meghirdeti a szigorlatot;
- kiadja a szigorlati jegyzőkönyvet.

### **5.3.§ Az önálló tudományos munkásság**

#### **DSZ 15.§**

*(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia, melyek egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács dolgozza ki és az EDHT hagyja jóvá. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.*

*(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.*

*(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).*

#### **5.3.1.§. A fokozatszerzés publikációs feltételei a bölcsészettudományi tudományterületen**

- (1) A BTDHT a doktori fokozat megszerzésének publikációs feltételeit a bölcsészettudományi tudományterületen az alábbiakban határozza meg:
  1. 1. A PhD-képzésre való felvétel feltétele legalább egy, a jelölt szakmájába vágó publikáció vagy OTDK-n bemutatott dolgozat. Több publikáció (publikáció és OTDK-szereplés, és/vagy 1–3. helyezés az OTDK-n) előnyt jelent a jelentkezők rangsorolásakor.
  1. 2. Ez a feltétel a 2011/12-es tanévre jelentkezők esetében érvényesítendő először.
- (2) A doktorjelöltnek a fokozatszerzési eljárás megkezdéséig legalább három publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola

tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás, korrektúrapéldány elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk.

2. 2. A három publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény).

2. 3. Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg.

2. 4. Ez a feltétel-együttes a 2013-ban abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.

(3) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele).

3. 1. Ez a feltétel a 2013-ban abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.

(4) Amennyiben az abszolutórium megszerzése és a fokozatszerzési eljárás megindítása közti időszak nem rövidebb egy évnél, a hallgató számára legalább egy további nagyobb tanulmány (lásd 2.) megírása kötelező; nevezett esetben ez a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltétele.

4. 1. Ez a feltétel a 2011-ben abszolutóriumot szerzőkre vonatkozik először.

(5) Kiegészítések

5. 1. Az egyes doktori iskolák cím szerint megadják azon folyóiratok listáját, amelyeket megfelelő szakmai publikációs fórumokként jóváhagytak. Amennyiben egy, a listán nem szereplő folyóiratban megjelent cikket elfogadnak szakmai publikációként, ezt a témavezetőnek indokolnia kell a tézisfüzetről adott szakvéleményében.

5. 2. A tézisfüzetben megadott publikációknál fel kell tüntetni a publikáció terjedelmét (oldalszám tól–ig), típusát (tanulmány, recenzió, forráskiadvány, monográfia stb.); amennyiben önálló kiadványról vagy tanulmánykötetben megjelent írásról van szó, a kiadás helyét, a kiadó nevét és a lektorálás tényét vagy hiányát.

#### **5.4.§ Az idegen nyelvek ismerete**

##### **DSZ 16.§**

(1) *A Ftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja.*

(2) *A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:*

*- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európai Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban 'C' típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.*

*- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.*

(3) *Határon túli magyar doktorjelölteknél (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.*

(4) *Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.*

(1) a (b) nyelvből leckeönyvben igazolt nyelvtanulás jeles vagy jó eredménnyel  
- vagy alapfokú (a B1 szintnek megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) államilag elismert nyelvvizsga  
- vagy magasabb fokú szóbeli, írásbeli vagy komplex, államilag elismert nyelvvizsga.

(2) Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE TEK Idegennyelvi Központja bírálja el.



## 5.5.§ Az értekezés

### DSZ 17.§

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címdoldalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címdoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A tézisfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsájtják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

(6) Az értekezés és a tézisek formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg. A tudományterületi szabályzatok további követelményeket is előírhatnak.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasíthatják.

(1) Az értekezés nyilvános vitájára a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezéssel egyidejűleg vagy azt követően lehet jelentkezni.

(2) A jelöltnek a (3)-(13) pontban felsoroltakat kell benyújtania:

(3) Az önálló tudományos munkásság igazolása. A DSZ 13.§-a értelmében a jelöltnek az értekezés benyújtása előtt végzett tudományos munkásságát igazolnia kell. Azokat a követelményeket, amelyeket a jelöltnek teljesítenie kell (meghatározott számú publikáció meghatározott kiadványokban, tudományos előadások stb.) a doktori programok határozzák meg. Az igazolást a megfelelő űrlapon a programvezető adja ki. A doktori iskola titkára aláírásával igazolja, hogy a jelentkező a disszertációt, a téziseket és absztraktokat, valamint a téma kulcsszavait elektronikusan benyújtotta.

(4) Az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyv. A vitán legalább öt tudományos fokozattal bíró szakember részvétele szükséges, és arról jegyzőkönyvet kell készíteni. Az előzetes vitát a programtanács szervezi meg.

(5) A nyelvtudás igazolása az 5.4.§-nak megfelelően. Amennyiben az adott doktori program szabályzata a nyelvtudásra vonatkozó további követelményeket ír elő, ez utóbbiak teljesítését is igazolni kell (ld. a mellékletet). A dokumentumok fénymásolatát 3 példányban kell benyújtani.

(6) Az oklevél másolata 3 példányban.

(7) Szakmai önéletrajz 3 példányban.

(8) Publikációs lista 3 példányban.

(9) Az értekezés. Az értekezéssel szembeni általános követelményeket a DSZ 16.§. határozza meg. A doktori értekezés formai követelményei az alábbiak:

A doktori értekezést a bölcsészettudományokban elfogadott normák szerint kell szerkeszteni:

- 12-es betűméret
- 1,5 sortáv
- könnyen olvasható betűtípus (pl. Times New Roman, Arial)
- margók: 2 cm, kivéve a bal oldalon, ahol 3 cm a kötés miatt
- fekete vagy más sötét fedőlap

A doktori értekezést bekötve kell benyújtani, a fedőlapot az alábbiak szerint kell megszerkeszteni:

Doktori (Ph.D.) értekezés
Cím
Név
Debreceni Egyetem BTK évszám

Az értekezés maximális terjedelme 250 oldal, oldalanként 2400-2600 leütés; az e terjedelmet meghaladó értekezéseknél az eljárási díj 50 oldalanként 33%-kal növekszik. Amennyiben a doktori program szabályzata az értekezésre vonatkozó további követelményeket ír elő, ez utóbbiak teljesítését is igazolni kell. A témavezető aláírásával az értekezés 1. oldalán felelősséget vállal az értekezés tudományos színvonaláért. A jelölt az értekezés 2. oldalán a következő nyilatkozatot teszi: *“Én XY teljes felelősségem tudatában kijelentem, hogy a benyújtott értekezés a szerzői jog nemzetközi normáinak tiszteletbentartásával készült. Jelen értekezést korábban más intézményben nem nyújtottam be és azt nem utasították el”* Az értekezést 3 példányban kell benyújtani.

(10) Az értekezés tézisei a DSZ 16.§ (4) értelmében magyar nyelven, melyet 30 példányban kell benyújtani.

A téziszüzetek tartalmi és formai összeállításának követelményei a következők:

I. A téziszüzet részei:

- a, Az értekezés célkitűzése, a téma körülhatárolása
- b, Az alkalmazott módszerek vázolója
- c, Az eredmények tézisszerű felsorolása
- d, A szerzőnek az értekezés tárgyából megjelent vagy igazoltan kiadásra elfogadott publikációi lapszám feltüntetésével.

- e, A szerző további, megjelent vagy igazoltan kiadásra elfogadott publikációi lapszám feltüntetésével.
- II. A szöveg legyen lényegretörő, tömör, kb. 20000-25000 leütés (kb. 8-10 oldal) terjedelmű.
- III. A téziszfüzet A/5-ös méretben, tűzve, kartonborítóval kell benyújtani, a honlapon található címlappal.
- (11) Az értekezés, annak magyar és angol nyelvű absztraktja, az értekezés címe magyarul és angolul, az értekezés kulcsszavai magyarul és angolul, valamint a magyar és idegen nyelvű tézisek elektronikus formában.
- (12) az értekezés angol nyelvű absztraktja kulcsszavakkal (2000-5000 karakter).
- (13) Legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (részben megjelentetésre elfogadott vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közlemény eredetiben vagy másolatban, 1-1 példányban.
- (14) Meghívó a nyilvános vitára, melyet a nyilvános vita időpontjának kitűzése után, legkésőbb a védeés napja előtt 15 nappal, 30 példányban kell benyújtani (15. sz. melléklet)
- (15) A nyilvános védeés csak a BTDHT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományos dékánhelyettes engedélyezheti.

### **5.6.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita**

#### **DSZ 18.§**

(1) *A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, valamint az adott karon szokásos módon nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktori iskola tanácsa dönthet a sajtóban történő meghirdetésről is.*

(2) *A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjai közül legalább 1 fő, valamint legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3)). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, ill. olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.*

(3) *A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védeésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.*

*A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védeés esetén – a Ph.D. fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 példányban kell elkészíteni a doktori tanács számára, és az illetékes kar dékáni hivatalának kell megküldeni.*

(4) *A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védeést szervező dékáni hivatalhoz. Az illetékes kar dékáni hivatala gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.*

(5) *A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a*

*másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.*

*(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.*

*(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján a 9. sz. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.*

*(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.*

*(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az elektronikus formában készült doktori értekezést és téziseket, valamint az értekezés egy nyomtatott példányát, és erről igazolást állít ki a Tudományos Igazgatóság részére. A doktori oklevél csak az igazolás birtokában adható ki. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról, valamint a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről. A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.*

*(10) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.*

(1) A bírálóbizottság összetételére az illetékes programtanács írásban előzetesen benyújtott javaslatát annak képviselője terjeszti elő a BTDHT -ben.

(2) A programtanácsnak a bizottságok összetételére vonatkozó javaslatait a BTDHT hagyja jóvá. A bizottságok összetételéről a jelöltet a programtanács értesíti. A bizottság összetételét illetően a jelölt 8 napon belül fellebezést nyújthat be a BTDHT- hoz.

(3) A nyilvános vita csak a BTDHT tudományágaihoz tartozó intézményekben rendezhető meg. Az ettől való eltérést a tudományos dékánhelyettes engedélyezheti.

Az értekezés csupán akkor bocsátható vitára, ha két bíráló egyidejűleg kijelenti, hogy az értekezés a benne foglalt tudományos eredmények alapján alkalmas arra, hogy a jelölt megkapja a Ph.D. fokozatot.

(4) A DSZ 17.§ (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően a bírálóbizottság további tagjainak és elnökének rövid írásos véleményt kell készíteniük az értekezésről, melyet a vitán ismertetnek és azt követően a jegyzőkönyvhöz mellékelnek.

(5) Nyilvános vitára a jelölt csak akkor bocsájtható, ha a benyújtott dokumentumok megfelelnek a követelményeknek. A BTDHT fenntartja magának a jogot, hogy késlelteti az eljárás lezárását, ha úgy ítéli meg, hogy ezen dokumentumok nem megfelelő színvonalúak. Ebben az esetben felszólíthatja a jelöltet a dokumentumok újbóli beadására.

## 5.7.§ A nyilvános vita forgatókönyve

- (1) A bírálóbizottság elnöke megállapítja a bírálóbizottság határozatképességét. A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a következő feltételek egyidejűleg teljesülnek:
    - legalább az egyik bíráló jelen van és a távolmaradó bíráló írásban kijelentette, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja;
    - a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada (azaz 5 és 6 fős bizottságok esetén legalább 4 fő), ezen belül legalább egy külső tag megjelent;
    - az értekezést elutasító bíráló jelen van.
  - (2) Az elnök bemutatja a bírálóbizottság tagjait és megnyitja a nyilvános vitát.
  - (3) A jelölt – amennyiben kívánja – ismerteti téziseit.
  - (4) A hivatalos bírálók ismertetik bírálatukat.
  - (5) Az elnök és a bírálóbizottság tagjai ismertetik rövid írásos véleményüket.
  - (6) A vita résztvevői hozzászólásokat és kérdéseket intéznek a jelölthöz.
  - (7) A jelölt válaszol a bírálatokra, a kérdésekre és a hozzászólásokra.
  - (8) A hivatalos bírálók – amennyiben szükségesnek tartják – megfogalmazzák viszontválaszukat és nyilatkoznak arról, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
  - (9) Az elnök lezárja a vitát és kijelenti, hogy a bírálóbizottság határozathozatalra visszavonul.
  - (10) A bírálóbizottság zárt ülést tart. A zárt ülés feladata:
    - (a) A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védezen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján a 9 sz.. melléklet táblázata szerint kell megállapítani. A szavazás alatt a bírálóbizottságnak határozatképesnek kell lennie és csupán azok a bizottsági tagok szavazhatnak, akik a vitán mindvégig jelen voltak.
    - (b) A bírálóbizottság döntését írásban megindokolja és az indoklást a jegyzőkönyvben rögzíti.
    - (c) A bírálóbizottság tagjai a jegyzőkönyvet aláírásukkal hitelesítik.
  - (11) A zárt ülést követően az elnök nyilvánosan ismerteti a titkos szavazás eredményét és a bírálóbizottság állásfoglalásának indoklását
- Megjegyzés: Az elnök kötelessége, hogy a vita irányítása során fokozott figyelmet fordítson a szakmai etika írott és íratlan szabályainak betartására és betartatására. Az elnök joga, hogy indokolt esetben felfüggeszse a vitát és a hozzászólót a szakmai etika vagy a viselkedési normák megsértése esetén figyelmeztesse.

## 5.8.§ Az értekezés publikálása

- (1) Az értekezés publikálásának támogatása a doktori iskolák tanácsainak hatáskörébe tartozik.
- (2) Amennyiben az értekezés megjelenik, a kötet impresszumában fel kell tüntetni (a) az értekezés eredeti címét (mely eltérhet a kötet címétől), (b) a hivatalos bírálók nevét, (c) a témavezető nevét és (d) a doktori iskolát és programot, amelynek keretében az értekezés készült (ld. a mellékletet).
- (3) A megvédett értekezés egy-egy példányát a szerző köteles letétbe helyezni a szakmailag illetékes szervezeti egység könyvtárában, valamint az Egyetemi Könyvtárban.

## 6.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás; egyéb rendelkezések

### DSZ 19.§

- (1) *A doktori (Ph.D.) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori*

tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárás a doktori tanács döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését a tudományterületi doktori tanács – a doktorjelölti törzslapon is rögzített – határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (Ph.D.) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite, ha a három minősítésből kettő rite, minden egyéb esetben cum laude.

(4) A tudományterületi doktori tanács – a sikeres fokozatszerzési eljárást lezáró határozatát követő 15 munkanapon belül – megküldi a határozatot és az eljárás valamennyi dokumentumát az EDHT részére. A teljes dokumentáció kézhezvételétől számított 15 napon belül az EDHT elnöke, társelnöke vagy az egyetem rektora kezdeményezheti a fokozat megítélésének EDHT általi felülvizsgálatát. Amennyiben ilyen kezdeményezés nem történik, a Tudományos Igazgatóság a tudományterületi doktori tanács határozatának kézhezvételétől számított 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a tudományterületi doktori tanács határozatának napja, a doktori (Ph.D.) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a dr. (Ph.D.) címüket.

(5) Az oklevél a Magyar Köztársaság címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, OM-azonosítóját, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (5. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett (lásd 9. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem ünnepélyes nyilvános egyetemi tanácsülés keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 9. melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 6. számú melléklet tartalmazza.

(8) A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről, illetve a tudományterületi doktori tanács elnöke döntéséről annak igazolást adhat ki.

## **DSZ 20.§**

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a tudományterületi doktori tanácshoz benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A doktori tanács a kérelmet - javaslatával - az EDHT elnökéhez továbbítja. A kérelem támogatásáról 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletet figyelembe vételével a Szenátus dönt.

## **DSZ 21.§**

(1) Az Egyetem doktori (Ph.D.) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.
- (2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).
- (3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.
- (4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes kari doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 8. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell
- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
  - a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
  - az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
  - annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.
- (5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.
- (6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont)
- (7) A honosításról az illetékes doktori iskola előterjesztése alapján, a tudományterületi doktori tanács dönt, amely döntést az EDHT hagyja jóvá.
- (8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

### **6.1.§ Tudományos fokozat honosítása**

A 2001. évi C. törvény alapján külföldön szerzett PhD-fokozatot a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kara honosítja. A honosítási kérelemmel a BTDHT titkárához az alábbi dokumentumokat kell benyújtani:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél (kivételes esetben másodlat) hiteles másolata;
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, az előírt tanulmányi követelmények sikeres teljesítését;
- az a, és b, pontban megjelölt okiratok hiteles fordítása;
- a doktori értekezés és annak magyar nyelvű téziszüzetének 1 példány
- doktori értekezés és annak magyar és angol (esetleg más, az adott szakterület kutatásához szükséges idegen) nyelvű téziszüzet elektronikus formában
- az értekezés rövid, angol nyelvű összefoglalójának 1 példány
- alapidiploma másolata
- szakmai önéletrajz, a tudományos tevékenység adataival
- az eljárási díj befizetését igazoló csekk másolata
- publikációs lista
- nyelvtudást igazoló dokumentumok (a és b nyelvvizsga, l. 5.4.§)

A törvénynek megfelelően a BTDHT a beadott dokumentumok alapján kikéri az Oktatási Minisztérium Ekvivalencia és Információs Központjának szakértői véleményét arról, hogy a külföldi oktatási intézmény rendelkezik-e a Ph.D.-oklevél kiadásának jogával.

Az eljárási határidő 60 nap, mely egy alkalommal max. 30 nappal meghosszabítható. A honosítási eljárásról a EDHT határozatot ad ki. A határozat háromféle lehet:

1. honosítja az oklevelet,
2. elutasítja a kérelmet,
3. a honosítást kiegészítő feltételek (pl. doktori szigorlat, értekezés megvédése) teljesítéséhez kötheti.

#### **DSZ 22.§ A doktori fokozat visszavonása**

(1) *Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható.*

(2) *A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja vagy valószínűsíti.*

(3) *A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.*

*Ha a szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.*

(4) *Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke.*

(5) *Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerzhető vissza.*

(6) *A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.*

#### **DSZ 23.§**

(1) *Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (doctor honoris causa) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.*

(2) *A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.*

(3) *Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.*

(4) *A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.*



- (5) *A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.*
- (6) *A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.*

#### **DSZ 24.§**

- (1) *Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak és a MAB-nak meg kell küldeni.*

### **7.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása**

#### **DSZ 25.§**

- (1) *A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 8. számú melléklet rendelkezik.*

### **8.§ Etikai követelmények**

- (1) Minden doktorhallgató/doktorjelölt kötelessége, hogy a tudományos etika írott és íratlan szabályait maradéktalanul betartsa.
- (2) Az a doktorhallgató, aki a szervezett képzés ideje alatt dokumentálhatóan megszegi a tudományos etika szabályait, az adott kurzusra elégtelent kap, így a kurzust meg kell ismételnie.
- (3) Ha a szervezett képzés vagy az egyéni felkészülés ideje alatt a benyújtás előtt álló értekezés egy fejezetével kapcsolatban bizonyosodik be etikai vétség (pl. plágium), a doktorjelölt nem kaphat abszolutóriumot ill. a fokozatszerzési eljárás megkezdésére jogosító igazolást.
- (4) Ha a fokozatszerzési eljárás során a benyújtott értekezéssel kapcsolatban merül fel etikai vétség, a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni, és az értekezést benyújtó jelölt a továbbiakban nem vehet részt a DE Bölcsészettudomány-terület egyetlen doktori programjában sem.
- (5) A doktori programok minden oktatójának kötelessége, hogy a tudományos etika írott és íratlan szabályait betartsa. Amennyiben egy oktató magatartásával szemben etikai kifogás merül fel, úgy azt a BTDHT köteles napirendjére tűzni.

### **9.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések**

#### **DSZ 26.§**

- (1) *A doktori szabályzat az elfogadás napján – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – hatályba lép.*
- (2) *A 3/A. §. 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§. (4) bekezdés) az EDHT 2008. szeptember 30-ig fogadja el, azt a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.*
- (3) *A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik. A doktori iskolák működési szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.*

- (1) A BTK jelen doktori szabályzatát teljességgel a 2010. évi nyári felvételi időszakban felvételt nyertekre, illetőleg a 2010. szeptember 1-je után fokozatszerzésre, doktori szigorlatra

vagy védelemre jelentkezőkre és a már fokozatszerzési eljárásban lévőkre kell alkalmazni.

## **10.§ Jogorvoslat**

### **DSZ 27.§**

(1) *A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.*

### **Záradék**

(1) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. június 26-án a 12./2008. (VI. 26.) számú határozatával elfogadta.*

*Debrecen, 2008. június 26.*

*Prof. Dr. Fésüs László s.k.  
rektor*

(2) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. december 18-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Debrecen, 2008. december 18.*

*Prof. Dr. Fésüs László s.k.  
rektor*

(3) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. február 26-án módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Debrecen, 2009. február 26.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.  
rektor*

(4) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. október 1-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Debrecen, 2009. október 1.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.  
rektor*

(5) *A doktori szabályzatot a Szenátus 2009. november 12-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.*

*Debrecen, 2009. november 12.*

*Prof. Dr. Fésüs László s. k.  
rektor*

*(6) A fenti módosítást a Szenátus 2010. október 7-i ülésén megtárgyalta és 33/2010. (X.7.) számú szenátusi határozattal jóváhagyta, a módosítás az elfogadás napján hatályba lép.*

*Prof. Dr. Fábán István s. k.  
egyetemi tanár, rektor*

## 1. sz. melléklet: A BTK doktori iskolái, doktori programjai és azok vezetői

### A DOKTORI ISKOLÁK TUDOMÁNYTERÜLETE: BÖLCSÉSZEZETTUDOMÁNYOK

#### **Történelmi és Néprajzi doktori iskola:**

**Dr. Papp Imre**

(Tudományágak: Történelemtudományok,  
Néprajzi és kulturális antropológiai tudományok)

##### Doktori programok:

- Történelem  
(programvezető: Dr. Papp Imre)
- Néprajz és kulturális antropológia  
(programvezető: Dr. Bartha Elek)

#### **Irodalomtudományok doktori iskola**

**Dr. Imre Mihály**

(Tudományág: irodalomtudomány)

##### Doktori programok:

- Magyar és összehasonlító irodalomtudomány  
(programvezető: Dr. Bitskey István)
- Angol és észak-amerikai irodalomtudomány  
(programvezető: Dr. Bényei Tamás)

#### **Nyelvtudományok doktori iskola**

**Dr. Kertész András**

(Tudományág: nyelvtudomány)

##### Doktori programok:

- Modern nyelvészet  
(programvezető: Dr. Kertész András)
- Klasszika-filológia  
(programvezető: Dr. Havas László)

#### **Humán bölcsészettudományok doktori iskola:**

**Dr. Rózsa Erzsébet**

tudományágak:

- filozófiai tudományok
- neveléstudományok
- pszichológiai tudományok

##### Doktori programok:

- Modern filozófia  
(programvezető: Dr. Rózsa Erzsébet)
- A nevelés és művelődés társadalmi-történeti összefüggései  
(programvezető: Dr. Szabó Ildikó)
- Pszichológia  
(programvezető: Dr. Münnich Ákos)

**J E L E N T K E Z É S I L A P**  
**doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére**

I. Személyi adatok

Név: ..... Hallgatói azonosító: .....

Szervezett képzésben részt vett:  Igen, nappali  Igen, levelező  Nem (egyéni)

Születési hely, idő: .....

Anyja neve: .....

Személyi ig. szám: .....

Állandó lakcím: .....

Levelezési cím: .....

Munkahely: .....

Az egyetemi oklevél szakja: ..... minősítése: .....

kiállító intézmény: ..... száma/éve: .....

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent .... szakcikk - .... recenzió - .... előadás - egyéb: .....

.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte): .....

.....

IV. A doktori fokozat tudományterülete: .....

tudományága: .....

Doktori iskola: .....

Doktori program: .....

Az értekezés címe: .....

.....

.....

A téma vezetője: ..... (Okt. azonosítója: .....) )

A kért szigorlati tárgyak: .....

.....

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen, .....

Száma: .....

## DOKTORI (Ph.D.) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

### I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya: .....  
melléktárgya: .....

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr. ....	.....	.....
tagok:	Dr. ....	.....	.....
	Dr. ....	.....	.....

A szigorlat időpontja: 20.....

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...;      rite: ...;      cum laude: ...;      summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

## II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe: .....

Témavezető(k): .....

Hivatalos bírálók: Dr. .... igen / nem  
Dr. .... igen / nem  
(Dr. .... igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr. ....	.....	.....
tagok:	Dr. ....	.....	.....
	Dr. ....	.....	.....
	Dr. ....	.....	.....
	Dr. ....	.....	.....
	Dr. ....	.....	.....

A védés időpontja: 20.....

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott,  
..... számú határozatával ***megítélte / nem ítélte meg.***

A megítélt doktori fokozat minősítése: ***summa cum laude / cum laude / rite***

Elutasítás esetén indoklás:

200... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

200... ..- n.

Doktori oklevelének száma: ...../20....

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

(a rektor aláírása)



### 3. sz. melléklet A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szereshető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szereshető.

A Bölcsészettudományi Karon a diploma értékelése az alábbiak szerint történik:

- kitüntetéses/kitűnő: 30 pont
- jeles/kiváló: 25 pont
- jó: 20 pont

- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szereshető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerezős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerezős referált folyóirat közlemény
- elsőszerezős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerezős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga, erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

#### 4. sz. melléklet

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../200.....

### JELENTKEZÉSI LAP Szervezett doktori (Ph.D.) képzésre

#### I. Személyi adatok

Név: ..... Neme: férfi / nő  
Születési név: .....  
Neptun-azonosító (csak a DE hallgatói írják be): .....  
Születési hely:..... Születési idő: .....  
Anyja neve:..... Állampolgárság:.....  
Személyi ig. szám: .....  
(Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)  
Állandó lakcím: .....  
Levelezési cím: .....  
e-mail:.....  
telefon:..... mobiltelefon: .....  
Munkahely:.....

#### II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja: .....  
minősítése: .....  
kiállító intézmény: .....  
száma/éve: .....

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:  
.....

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakcikk; ... recenzio;  
... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):  
.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)  
nem b) igen, mégpedig: .....

#### III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve: .....  
Doktori program neve: .....  
Alprogram neve: .....  
A kidolgozásra tervezett téma címe .....  
.....  
témavezetője:.....  
Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 2008. ....

a jelentkező aláírása

#### Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

# DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem  
Rektora és Doktori Tanácsa  
megállapítottuk, hogy*

.....

*akj .....-ban, 19 ... év ..... havának... napján született, doktori bizottságaink előtt a ..... tudományterületen, a ..... tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek,*

*Ennek alapján részére a **doktori (Ph.D.) tudományos fokozatot** odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "**doktor (Ph.D.)**" cím viselésére.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk,*

*Debrecen, 200....év ..... hó ... nap.*

.....  
**Doktori Tanács elnöke**

.....  
**Rektor**

*Anyakönyvi szám: .../200... . Ph.D*

# *Ph.D. Diploma*

*The Rector and the Doctoral Council of  
University of Debrecen  
have conferred upon*

.....

*(born: mm dd, yy)*

*the degree of Doctor of Philosophy (Ph.D.)  
with summa cum laude / cum laude / rite qualification  
in recognition of his/her proficiency in  
..... Science  
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary  
on mm dd, yy.*

.....  
*President of the Doctoral Council*

.....  
*Rector*

*Registered: .../200....*

## **6. sz. melléklet**

### **A doktori fogadalom szövege**

Én, .....fogadom,  
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom  
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával  
szolgálom a tudományos haladást,  
az egyetemes emberi kultúrát  
és a nemzeti értékek megőrzését.

## 7. sz. melléklet A tudományos publikációk köre<sup>2</sup>

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk<sup>3</sup>, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált<sup>4</sup>,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),<sup>5</sup>
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
  - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,<sup>6</sup>
  - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
  - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
  - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. Élet és Tudomány-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként) még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

<sup>2</sup> A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

<sup>3</sup> **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

<sup>4</sup> **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

<sup>5</sup> **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

<sup>6</sup> **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

**8. sz. melléklet**  
**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

*Értekezés a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzése érdekében*  
*a ..... tudományágban*

Írta: ..... okleveles .....

Készült a Debreceni Egyetem ..... doktori iskolája  
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr. ....  
(olvasható aláírás)

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr. ....  
tagok: Dr. ....  
Dr. ....

A doktori szigorlat időpontja: 20... ..

Az értekezés bírálói:

Dr. ....  
Dr. ....  
Dr. ....

A bírálóbizottság:


elnök: Dr. ....  
tagok: Dr. ....  
Dr. ....  
Dr. ....  
Dr. ....

A nyilvános vita időpontja: 20... ..

## 9. sz. melléklet

### A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei

A téziszűzet címlapja:

<p><b>Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</b></p> <p><b>&lt;&lt;AZ ÉRTEKEZÉS CÍME&gt;&gt;</b></p> <p>&lt;&lt;a jelölt neve&gt;&gt;</p> <p>Témavezető: Dr. ....</p>  <p>DEBRECENI EGYETEM ..... Doktori Iskola</p> <p>Debrecen, 20...</p>
---

A téziszűzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A téziszűzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.



10. sz. melléklet

DEBRECENI EGYETEM  
FI19198

KÉRELEM DOKTORI (Ph.D.) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név: .....  
Születési hely, idő: .....  
Anyja neve: .....  
Személyi igazolvány száma: .....  
Állandó lakcím: .....  
Levelezési cím: .....  
Munkahely: .....  
Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte): .....  
Egyetemi oklevél szakja, száma/éve: .....  
Kiállító intézménye: ..... székhelye: .....  
Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent ..... szakcikk ..... recenzio  
- ..... előadás - egyéb: .....

A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:.....  
..... nyelve: .....  
Az előbbi oklevél száma/éve: ..... tud. ága: .....  
Kiállító intézmény: .....  
székhelye/országa: .....

Kijelentem, hogy doktori (Ph.D.) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem ..... tudományágban a doktori (Ph.D.) fokozat megítélését és a doktori (Ph.D.) oklevél kiadását.

Debrecen, 200 .....

.....  
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 200.... ..

.....  
(elnök)

## 11. sz. melléklet

### Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

- 1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg 1/12-ed részét kell havonta kifizetni.*
- 2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft*
- 3. Fokozatszerzési eljárás díja: 160 000 Ft  
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft  
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft*
- 4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (18.§ (6) szerint), illetve és idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2008-ban 4 000 Ft)*
- 5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.*
- 6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.*

Honosítási eljárás díja: 51.750 Ft

Doktori iskola titkárok díjazása: 1,5 PA/hó

A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

A további díjakról és díjazásokról a tudományterületi doktori szabályzat a következőképpen rendelkezik:

#### **Tiszteletdíjak:**

##### A tanács által fizetendő:

Ügyintézés:	0,1 x PA Ft
Hivatalos bíráló	20.000 Ft
Szigorlati és bírálóbizottság elnökei és tagjai:	7.500 Ft
Postaköltség	

##### A doktori programok által fizetendő tiszteletdíjak:

Szigorlati és bírálóbizottság útiköltsége

## 12. sz. melléklet

### A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény **summa cum laude**, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény **nem felel meg**, ha az értékelők több mint fele *nem felel meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felel meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felel meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felel meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény **cum laude**, ellenkező esetben **rite**.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

#### 3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

#### 4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE

2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

#### 5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM

4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

**6 tagú bizottság**

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM

3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE
3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL

0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL
0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

**7 tagú bizottság**

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE

2	0	5	0	RITE
1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL
1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL

## 13. sz. melléklet

### A szigorlati tárgyak jegyzéke

#### I. IRODALOMTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- ***Angol és észak-amerikai irodalomtudományi doktori program***

Főtárgyak:

1. Az amerikai irodalom története a kezdetektől a 19. századig
2. A 19. századi amerikai irodalom története
3. A modern amerikai irodalom története
4. A kanadai irodalom története
5. A 19. és 20. századi angol és ír irodalom története
6. Angol nyelvű színház- és drámatörténet
7. Médiaelmélet és angol médiatörténet

- ***Magyar és összehasonlító irodalomtudományi doktori program***

Főtárgyak:

1. Régi magyar irodalom 1772-ig
2. A 19. századi magyar irodalom (1772-1905)
3. Modern magyar irodalom
4. Orosz/lengyel irodalom
5. A német nyelvű irodalmak története
6. Középkori francia irodalom
7. Modern francia irodalom
8. Olasz irodalom

Az IDI melléktárgyai (nyelv és szakspecifikus):

1. Irodalomelmélet
2. Esztétika
3. Komparatiztika
4. Filozófiatörténet
5. Művelődéstörténet
6. Kultúraelmélet
7. Egyetemes történelem
8. Folklor

#### II. NYELVTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- ***Modern nyelvészeti doktori program:***

1. Nyelvtörténet
2. Történeti-összehasonlító nyelvészet
3. Fonetika és fonológia

4. Morfológia
5. Szintaxis
6. Szemantika
7. Pragmatika
8. Dialektológia
9. Szociolingvisztika
10. Névtan
11. Tudományelmélet és nyelvfilozófia
12. Lexikológia és frazeológia
13. Szövegtan
14. Stilisztika és retorika
15. Pszicholingvisztika
16. Deszkriptív és normatív grammatikák
17. Esetgrammatika
18. Empirikus nyelvészet

E kínálatból a jelöltek egy fő-és egy melléktárgyat kötelesek választani. A tárgyak (ugyanígy az olvasmánylisták is) értelemszerűen a jelölt szakterületéhez (pl. angol szintaxis, német szintaxis stb. ) kapcsolódnak.

- ***Klasszika-filológia doktori program:***

Főtárgy: Az ókortudomány története, szöveg hagyomány, szövegkritika, utóélet kutatás

Melléktárgy: Az antik civilizáció története

(Mindkét témához: antik és középkori forrásismeret)

### III. HUMÁN BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

- ***Modern filozófia doktori program***

Főtárgyak:

1. A német filozófia a kritikai fordulattól a fenomenológiáig
2. Fenomenológia, egzisztencializmus, hermeneutika a német filozófiában
3. A francia neostrukturalizmus filozófiája
4. A francia egzisztencializmus
5. A pragmatizmus
6. Az angolszász posztanalitikus filozófia
7. Mai amerikai társadalomfilozófiák

Melléktárgyak:

1. Német idealizmus
2. Kritikaelméletek a 20. században
3. Etikaelméletek a modernitásban
4. Interpretációelméletek a 20. században
5. Emberfelfogások a 20. századi francia filozófiában
6. Szimbolikus logika
7. Az esztétika Kant előtt és a felvilágosodás esztétikája

- ***A nevelés és közművelődés társadalmi és történeti összefüggései doktori program***

Főtárgyak:

1. Elméleti-történeti pedagógia

2. Oktatáspolitiká
3. Andragógia
4. Társadalomelmélet

Melléktárgyak:

1. Didaktika
2. Társadalompedagógia
3. Oktatásgazdaságtan
4. Oktatásszociológia
5. Művelődéstörténet
6. Művelődésszociológia
7. Speciális társadalmi csoportok szociológiája
8. Társadalom- és szociálpolitika

• ***Pszichológia doktori program***

Fő tárgyak:

1. Személyiséglélektan
2. Klinikai pszichológia
3. Kognitív pszichológia
4. Pszichofiziológia
5. Szervezetpszichológia
6. Fejlődépszichológia
7. Szociálpszichológia
8. Pedagógiai pszichológia

Melléktárgyak:

1. Pszicholingvisztika
2. Tudományfilozófia
3. Kognitív pszichofiziológia
4. Kísérleti elrendezések módszertana
5. Politikai pszichológia
6. Szociális reprezentáció pszichológiája
7. Az attitűdkutatás elmélete és módszertana
8. A tömegkommunikáció pszichológiája
9. Alkalmazott szociálpszichológia
10. Döntépszichológia
11. Gazdaságpszichológia
12. Patopszichológia
13. Gyermek- és ifjúkori fejlődési és személyiségzavarok
14. Devianciák és deviáns fejlődés
15. A személyiség intra- és interpszichés vizsgálata
16. Pszichoterápiás elméletek és modellek
17. Módosult tudatállapotok pszichológiai és pszichofiziológiai alapjai
18. A tehetség felismerése és fejlesztése



#### IV. TÖRTÉNELMI ÉS NÉPRAJZI DOKTORI ISKOLA

- ***Történelmi* doktori program**

Főtárgyak:

1. Magyarország története a kezdetektől 1968-ig
2. Egyetemes történet
3. Gazdaságtörténet
4. Társadalomtörténet

Melléktárgyak:

1. Történelmi segédtudományok
2. A történetírás története (Historiográfia)
3. Történelmi demográfia
4. A történetírás módszertana

- ***Néprajzi* doktori program**

Főtárgyak:

1. Etnográfia
2. Folklór

Melléktárgyak:

1. Kutatásmódszertan
2. Társadalomnéprajz

**14. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a regisztrációval és a félévek lezárásával kapcsolatos feladatokról**

	<b>A hallgató feladata</b>	<b>A BTDHT titkárának feladata</b>	<b>A programok feladata</b>
<b>Regisztráció</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Azon hallgatóknak, akik költségtérítést fizetnek, az előírt összeget a regisztrációkor közzétett határidőig kell befizetniük a Neptun-rendszeren keresztül.</li> <li>– A regisztráció az Neptun-rendszerben történik, a Dékáni Hivatal által meghatározott időszakban.</li> <li>– A regisztrációs időszak végéig a leckekönyvet a Tanulmányi Osztályon le kell adni.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– A programok feladata, hogy minden év jan. 15-ig ill. aug. 20-ig eljuttassák a BTDHT titkárához a költségtérítés összegét.</li> </ul>
<b>Félévek lezárása</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A leckekönyvben minden tárgyat le kell igazoltatni a programvezetővel, aki a megszerzett kreditek számát is igazolja. Ha az oktató tanár és a program vezetője ugyanazon személy, akkor a program vezetője két helyen ír alá!</li> <li>– A leckekönyvben minden félévkor igazoltatni kell a kutatási kreditek elvégzését, melyet kizárólag a témavezető írhat alá.</li> <li>– A foglalkozást tartó oktatóval igazoltatni kell a tanegység teljesítését (az oktató távolléte esetén a tanegység teljesítését kizárólag a (al)programvezető igazolhatja).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ellenőrizni a teljesítmény minősítését, a programvezető által aláírt kreditek leigazolását, a kutatási feladatok teljesítését a témavezető bejegyzése szerint. Amennyiben bármely feltétel hiányzik, a félév nem zárható le.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– A leckekönyvbe felvett tantárgyakat az órát tartó oktató vagy a programvezető jogosult aláírni (a programtitkár vagy a tanszékvezető aláírását nem áll módunkban elfogadni).</li> <li>– Kizárólag a programvezető jogosult leigazolni minden egyes tantárgy esetében a megnevezett krediteket.</li> <li>– Kizárólag a témavezető jogosult igazolni minden félévben a kutatási feladatok elvégzését.</li> <li>– Az adott tanegység teljesítését kizárólag a tantárgyfelvételnél feltüntetett oktató vagy a programvezető jogosult igazolni.</li> <li>- A programtitkárok feladata a Neptun rendszerbe bevinni a félév során teljesített tantárgyak eredményeit.</li> </ul>

**15. sz. melléklet: Áttekintő táblázat a fokozatszerzési eljárás rendjéről**

	<b>BTDHT</b>	<b>Iskola</b>	<b>Jelölt</b>
<b>J e l e n t k e z é s</b>	a jelentkezés regisztrálása	- az eljárási díj (160.000 Ft) átadása a Dékáni Hivatalnak, amennyiben a költségtérítéses hallgató az abszolutórium előtt jelentkezik	- jelentkezési lap - 160.000 Ft eljárási díj (2009. jan. 1-től) - abszolutórium (1x) - egyéni felkészülőknél a programtanács nyilatkozata, az előzetes vitáról készült jegyzőkönyv (1x)
<b>D o k t o r i  s z i g o r l a t</b>	- a szigorlati bizottság összetételének és a szigorlati tantárgyak jóváhagyása - a szigorlat meghirdetése - a jegyzőkönyvek kiadása	- javaslatétel a szigorlati bizottság elnökére (aki az egyetem vezető oktatója) és tagjaira, elérhetőségük megadásával valamint a szigorlati tantárgyakra (kizárólag a Doktori Szabályzatban feltüntetett fő- és melléktárgyak adhatók meg). - a szigorlat megszervezése (hely és időpont kijelölése) - a BTDHT értesítése a szigorlat idejéről - a szigorlati bizottság tagjainak felkérése - a szigorlat lebonyolítása - a szigorlati jegyzőkönyvek vezetése (azok visszajuttatása a BTDHT -hez) - a szigorlati bizottság tagjai útiköltségének megtérítése és tiszteletdíjuk kifizetése	
<b>N y i l v á n o s  v i t a</b>	- a bírálóbizottság összetételének jóváhagyása - a hivatalos bírálók felkérése, az értekezés kiküldése - a jelölt valamint a programvezető értesítése a hivatalos bírálói véleményekről - a bírálóbizottság felkérése - a meghívó és a tézisek kiküldése a programvezetőknek és a BTDHT tagjainak - a jegyzőkönyvek kiadása - a két hivatalos bíráló díjazása - a fokozatszerzési eljárás lezárása - az eljárás dokumentációjának továbbítása az EDHT-hoz	- javaslat a bírálóbizottság összetételére - a nyilvános vita megszervezése - a BTDHT értesítése a nyilvános vita időpontjáról - a nyilvános vita lebonyolítása - a jegyzőkönyvek vezetése, azok visszajuttatása a BTDHT -hez - a bírálóbizottság tagjai útiköltségének megtérítése és tiszteletdíjuk kifizetése - negatív bírálat esetén a harmadik bíráló díjazása	- az értekezés a témavezető aláírásával és a jelölt nyilatkozatával (3x) - oklevél (3x) - a nyelvtudást igazoló dokumentumok (3x) - szakmai önéletrajz (3x) - az értekezés angol nyelvű összefoglalója (3x) - tézisek (30x) - az önálló tudományos munkásság igazolása a megfelelő űrlapon (3x) - meghívó (30x) - magyar és idegen nyelvű tézisek, az értekezés magyar és angol nyelvű összefoglalója, valamint az értekezés elektronikus formában (CD-n)

## 16. sz. melléklet: Az önálló tudományos munkásság igazolása

Alulírottak ..... programvezető igazolom, hogy ..... a Debreceni Egyetem BTK ..... doktori programjának doktorjelöltjeként az önálló tudományos munkával szemben támasztott követelményeknek eleget tett, értekezését, az értekezés magyar és angol nyelvű összefoglalóját és annak magyar és idegen nyelvű téziseit elektronikus formában a doktori iskola rendelkezésére bocsátotta, a téziszüzetek felépítése a követelményeknek megfelel.

.....  
doktori iskola titkára

.....  
programvezető

.....  
doktori iskola vezetője

Debrecen, .....

## 17. sz. melléklet: A programtanács nyilatkozata egyéni felkészülők számára

Alulírott ..... programvezető igazolom, hogy ..... a Debreceni Egyetem BTK ..... doktori programjának keretében egyéni felkészülőként a program belső szabályzatában előírt kutatási követelményeknek eleget tett. A jelölt fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezését javaslom. Az értekezés előzetes vitájáról készült jegyzőkönyvet mellékelem.

.....  
programvezető

Debrecen, .....

**18. sz. melléklet: Meghívó nyilvános vitára**

MEGHÍVÓ

A DE ..... Doktori Iskolája  
tisztelettel meghívja Önt

XY

.....  
című Ph.D.-értekezésének nyilvános vitájára

Az értekezés témavezetője: X, a tudományok doktora

A bírálóbizottság:

elnök: X, a tudományok doktora

opponensek: X, a tudomány doktora (ELTE)

X, a tudomány kandidátusa (SZTE)

tagok: X, egyetemi docens (DE)

X, egyetemi docens (PTE)

A vita időpontja: .....

Helye:.....

Az értekezés megtekinthető: .....

Debrecen, 20.....

X. s. k.  
iskolavezető

## 19. sz. melléklet: A publikált értekezés impresszuma

Ez a mű doktori (Ph.D.) értekezésként a Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Karán, a  
.....doktori iskola..... doktori programjának  
..... keretében készült.

Az értekezés eredeti címe:

.....  
.....

Az értekezés bírálói:

Dr. ....

Dr. ....

Témavezető:

Dr. ....

**20. sz. melléklet:**  
**A Bölcsészettudományi Tudományos, Doktori és Habilitációs Tanács (BTDHT)**  
**ügyrendje**

- (1) **A BTDHT feladatai.**
  - (a) Az egyetemi és a kari doktori szabályzatban foglaltak szerint ellátja a kari doktori tanács feladatkörét.
  - (b) Az egyetemi habilitációs szabályzatban foglaltak szerint ellátja a kari habilitációs tanács feladatkörét.
  - (c) Az egyetemi ill. a kari oktatói követelményrendszerben, a kari SzMSz-ben, valamint a MAB SzMSz-ében foglaltaknak megfelelően állást foglal a docensi és az egyetemi tanári pályázatokkal kapcsolatban.
  - (d) A kari SzMSz-ben foglaltaknak megfelelően egyéb ügyekben ellátja a Kari Tanács tudományos tanácsadó testületének szerepét.
  - (e) A BTDHT tagjai az (a)-(d)-ben jelzett ügyekben doktori iskolákat és szervezeti egységeket képviselve foglalnak állást és közvetítenek információkat.
- (2) **A BTDHT tisztségviselői.**
  - (a) A BTDHT-nak a habilitációs eljárásokért felelős társelnöke a kar tudományos-külkapcsolati dékánhelyettese, aki a habilitációs ügyekben szavazati joggal rendelkezik. Amennyiben a dékánhelyettest – a DE Doktori Szabályzat 2.§ 4. pontjának megfelelően – a szakmailag illetékes doktori iskola a BTDHT mint tudományterületi doktori tanács tagjának javasolja és az EDHT megválasztja, egyéb ügyekben is szavazati joggal rendelkezik. Ellenkező esetben egyéb ügyekben meghívottként vehet részt az üléseken.
  - (b) A BTDHT a doktori ügyek felelőseként tagjai sorából másik társelnököt választ.
  - (c) A BTDHT elnöke a kar egyetemi tanára.
- (3) **A BTDHT összetétele és a szavazati jog.**
  - (a) A doktori iskolák vezetői hivatalból és szavazati joggal tagjai a BTDHT-nak. Távollétük esetén a doktori iskola egy minősített belső tagja szavazati joggal helyettesítheti őket.
  - (b) Minden doktori iskolából szavazati joggal további két választott tag vesz részt a BTDHT munkájában, akikre az adott doktori iskola tanácsa tesz javaslatot. A tanács tagja a doktorhallgatók által választott oktató is, aki szavazati joggal vesz részt a tanács munkájában.
  - (c) A választott tagok távollétük esetén tanácskozási joggal helyettesíthetők.
  - (d) A BTDHT választott tagjai között habilitált docens(ek)nek és külső tag(ok)nak is lenni(ük) kell.
  - (e) A kar Igazgatási Osztályának vezetője, a BTDHT titkára és a doktorhallgatók választott képviselője tanácskozási joggal vesz részt a BTDHT munkájában.
  - (f) A BTDHT üléseinek egyes napirendi pontjaihoz tanácskozási joggal meghívást kaphatnak olyan munkatársak is, akik nem tagjai a BTDHT-nak.
  - (g) A tisztségviselők szavazati joggal rendelkeznek. (l. még (2)a bekezdés)
  - (h) A BTDHT tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról a kari SzMSz rendelkezik.
- (4) **A határozathozatal rendje.**
  - (a) A BTDHT ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50%-ának jelenléte esetén határozatképesek.
  - (b) Doktori és habilitációs ügyekben a BTDHT döntéseit a doktori és a habilitációs szabályzatokban foglalt eljárás szerint hozza meg.
  - (c) Egyéb ügyekben határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

- (d) Doktori fokozatszerzési eljárások lezárásakor, docensi és egyetemi tanári előléptetési ügyekben, valamint a doktori és a habilitációs szabályzatban nem szabályozott személyi ügyekben a BTDHT döntéseit egyszerű többséggel, 'igen' vagy 'nem' szavazattal, titkos szavazással hozza meg. Egyenlő szavazatszám esetén az ügyet ezzel a megjegyzéssel kell az illetékes magasabb szintű testület elé terjeszteni.
- (f) Előléptetési ügyekben a BTDHT zárt ülés keretében hozza meg állásfoglalását. Ezért a szavazati arány indoklására nem köteles.
- (g) A BTDHT üléseiről emlékeztető készül, melyet az elnök, akadályoztatása esetén a doktori ügyekért felelős társelnök ellenjegyez. Az emlékeztető tartalmazza az ülés határozatait és a szavazati arányt.